UNIV. OF
TORONTO
LIBRARY

BINDING LIST DEC 1 5 1924

Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto

http://www.archive.org/details/sammlungvonkeils23winc

/76255

Sammlung

von

Keilschrifttexten

herausgegeben

von

Hugo Winckler.

II.

Texte verschiedenen Inhalts.

183796
11.9.83.

LEIPZIG.
Verlag von Eduard Pfeiffer.
1894.

Die hier veröffentlichten texte sind von mir im spätsommer 1892 copirt worden. meine absicht dabei war ursprünglich nicht sie für die herausgabe vorzubereiten, sondern ich beweckte nur die durch das erscheinen der beiden ersten bände von *Bezolds* Catalogue zur pflicht gewordene durchmusterung derjenigen thontafeln des British Museum, welche für die mir am herzen liegenden fragen in betracht zu kommen schienen. ich habe daher sämtliche texte nur einmal mit den originalen vergleichen können, mehr gestatteten mir mittel und kräfte, sowie die zeit, welche ich hierfür erübrigen konnte, nicht. ich habe mich trotzdem entschlossen, sie den fachgenossen zugänglich zu machen, weil ich bald erkannte, dass ihre kenntnis auch für andere fragen als diejenigen, welche mich interessierten, und für welche ich ein interesse bei andern glaubte voraussetzen zu können, in betracht kommt. Dass mir die veröffentlichung ermöglicht wurde, verdankt man wie die autographierung des ersten heftes dieser „Sammlung" der unermüdlichen hingabe meines vaters *Julius Winckler*. dass dieser auch bei diesem hefte noch manche erfahrungen erst hat sammeln müssen, und dass infolgedessen manche kleinigkeiten der ausführung noch nicht so sauber erscheinen, wie es zum lohne für die darauf verwendete mühe wol zu wünschen gewesen wäre, wird man hoffentlich mit in kauf nehmen. erschwerend war hierbei noch — was ja auch, wie jeder mit den dingen vertraute weiss, für die feststellung des textes von höchster bedeutung ist — dass die autographien nur nach meinen ungeschickten vorschriften gemacht werden konnten, und dass eine benutzung der originale dabei unmöglich war[1]).

Trotzdem glaube ich den beweis geliefert zu haben, dass von den beiden bis jetzt in betracht kommenden veröffentlichungsarten die autographie dem typendruck vorzuziehen ist, sowol was treue in der wiedergabe der originale als was anschaulichkeit und — billigkeit anbetrifft. die einzigen benutzbaren typen hat man zudem nur in London.

---

[1]) Herr *Dr. Abel* hat nach mündlicher verbreitung von angaben, denen durch *Peter Jensen* zu öffentlichem ausdrucke verholfen war, auf eine das wahre sachverhältnis kurz bezeichnende bemerkung meinerseits in der Zeitschrift für Assyriologie VII, s. 121 eine darstellung von seinen mir im autographieren der Tel-Amarna-texte geleisteten diensten gegeben, welche geeignet sind, ferner stehende in ihrem urteil zu beirren. ich erkläre hiermit nochmals, dass Herr *Dr. Abel* zu allen für mich autographierten texten — mit der sogleich zu erwähnenden ausnahme — vorschriften erhalten hat; soweit die originale nicht zur hand waren in keilschrift, wenn die benutzung derselben möglich war, oft nur in umschrift. eine bewusste beeinflussung des textes — gegen versehen ist natürlich ein schutz nicht möglich — ist demselben von mir nicht nur nicht gestattet, sondern versuche dazu stets zurückgewiesen worden. ich trete in erörterung über wissenschaftliche fragen nur mit solchen, denen eine selbständige kenntnis derselben zur seite steht. insbesondere ist es unwahr, wenn Herr *Dr. Abel* behauptet Nr. 21—26 der Berliner ausgabe ohne vorschriften angefertigt zu haben, wofür vorläufig folgender beweis genügend erscheint: mein aufsatz, „Bericht über die Thontafeln von Tell-el-Amarna etc." (Sitzungsber. der Berl. Akad. 1888), ist im Oktober 1888 der Akad. der W. vorgelegt worden. erst im december desselben jahres, also 6—8 wochen später, ist mit dem autographieren der Tel-Amarna-publication begonnen worden. bereits in jenem findet sich (s. 1353) der lesefehler **it**-an-na statt **i-na**-an-na, der auch in der publication Nr. 23, 39, welches also nach meiner copie autographiert ist, stehen geblieben ist. allerdings sind die tafeln 25 und der anfang von 26 von Herrn Dr. *Abel* ohne vorschrift angefertigt worden. diese tafeln enthalten listen, in welchen dieselben zeichengruppen sich endlos wiederholen. hier war Herrn Dr. *A.* nur der anfang von mir vorgeschrieben worden, während ich weitere schwierige stellen ihm vorgelesen habe. diese wie alle anderen tafeln sind nach herstellung der autographie von mir noch drei- bis viermal mit den originalen verglichen worden. (es sei noch bemerkt, dass eine erklärung von mir, in welcher die obige ausnahme constatiert war, von der redaction der Zeitschr. f. Assyr. zurückgewiesen worden war, worauf erst meine „bemerkung" folgte.) — zwei andere fälle, in welchen Herr Dr. *A.* falsche angaben über selbständigkeit seiner aufstellungen und copien gemacht hat, während er dieselben mir entlehnte oder sich an meine lesung von texten anschloss, sind ihm bereits von anderer seite nachgewiesen worden (s. *Meissner u. Rost*, das Bit-hillani s. 12 anm. und in Zeitschr. f. Assyr. VIII). auch in dem oben erwähnten aufsatze hat Herr Dr. *A.* ein citat aus einer ihm sonst unverständlichen tafel (Tel-Amarna 18) aus meinem aufsatz in der Zeitschr. f. ägypt. Sprache abgeschrieben, während er die originalpublication citiert.

Da ich nur material für weitere forschungen geben wollte, so habe ich — so gross auch die versuchung war — darauf verzichtet, auch nur etwa einleitungsweise anzudeuten, was mir diese texte beachtenswert erscheinen liess. in eine textausgabe gehören zudem solche erörterungen nicht. auf eine anordnung nach bestimmten gesichtspunkten ist ebenfalls verzichtet worden. die einzelnen texte haben ihre stelle nur aus ganz äusserlichen gründen der bequemen herstellung erhalten, und zusammengehöriges ist dadurch oft auseinander gerissen worden.

Systematische textausgaben, welche durch das fortschreiten des Kataloges des British Museum jetzt für manche textgattungen wol bereits begonnen werden könnten, müssen, wenn in weiterem umfange geplant, doch dieser anstalt vorbehalten bleiben, welche nun einmal die schatzkammer der keilinschrifturkunden ist. freilich sind solche jetzt allmälig ein bedürfnis geworden, das unbedingt erst befriedigt werden muss, ehe das studium des babylonisch-assyrischen altertums zu einem festgeschlossenen ganzen sich entwickeln kann, sonst sind die arbeiter auf diesem gebiete genötigt, einen grossen teil ihrer kräfte in der überwindung von äusserlichkeiten zu vergeuden. hierzu würden dann noch die eine archäologische verwertung der skulpturen und sonstigen altertümer erst ermöglichende wissenschaftliche berichterstattung über die ausgrabungen selbst und herausgabe der reichen schätze von „antiquitäten“ des British Museum zu kommen haben, deren bearbeitung nach den ersten arbeiten von *Layard* und *Rawlinson* ganz geruht haben — ist doch selbst die veröffentlichung der Broncethore von Balawat torso geblieben. besonders die bearbeitung der ausgrabungen sollte nicht aufgeschoben werden, bis viele auskünfte, welche die leiter der ausgrabungen noch erteilen könnten, mit ihnen zu grabe getragen worden sind: psalm 90, 10.

Das ist freilich eine reichhaltige wunschliste, die da aufgestellt wird, und ihre erfüllung würde die kräfte einer ganzen reihe von forschern beschäftigen, solange aber nicht eine systematische arbeit, für welche jetzt der rechte zeitpunkt gekommen ist, in angriff genommen wird, kann eine wissenschaftliche und alles vorhandene umfassende erforschung derjenigen wissenszweige, welche den schlüssel zum verständnis des alten Orients und der anfänge unserer kultur liefern, nicht stattfinden.

Liste der Nummern der K-Sammlung des British Museum.

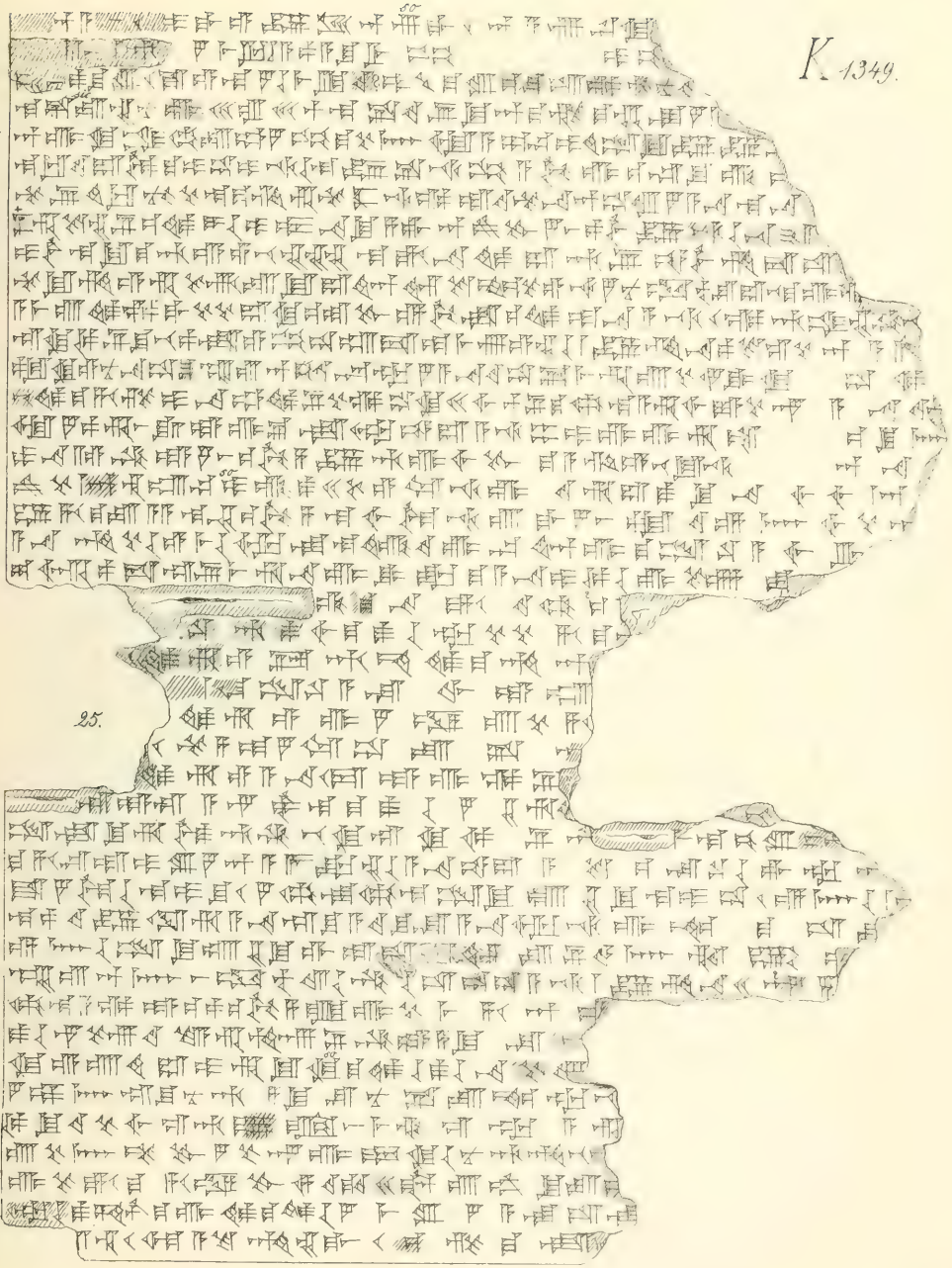
Nummern der K-Sammlung	Seite	Nummern der K-Sammlung	Seite	Nummern der K-Sammlung	Seite	Nummer nder K-Sammlung	Seite
17	26	1176	61	1610	25	4748	64
63b	46	1196	37	1621b	19	4757	49
87	54	1199	33	1660	4	4776	65
94	37	1201	42	1880	66	4779	57
97	33	1202	41	1881	67	4785	50
112	13	1210	39	1895	61	4787	68
125	16	1238	39	1904	24	4793	69
168	28	1239	48	1989	5	5333b	52
176	12	1245	43	2645	56	5382b	12
233	10	1247	36	2647	64	5418	71
830	60	1250	59	2701a	9	5425	12
844	48	1263	58	2889	14	5457	55
894	62	1265	62	3600	2	5461	51
896	63	1269	63	4287	34	5464	8
1037	13	1271	62	4303	35	5473	65
1062	41	1274	49	4326	72	5475	66
1065	64	1287	32	4445	73	5483	66
1066	39	1335	62	4447	17	5500	76
1067	11	1349	1	4454	6	5550 + 5641	75
1077	63	1355	7	4463	6	5585	75
1080	11	1366	44	4471	4	5594	75
1106	6	1374	20	4477	6	5966	76
1107	18	1459	22	4541	74	6007	76
1118	19	1541	23	4670	57	6062	67
1146	43	1542	24	4682	40		
1164	54	1550	30	4724	40		
1174	35	1580	31	4730	52		

Berichtigungen.

S. 4: K. 4471. S. 43: K. 1245. Die Nummer K. 1197 auf S. 17 ist falsch.

Vs.

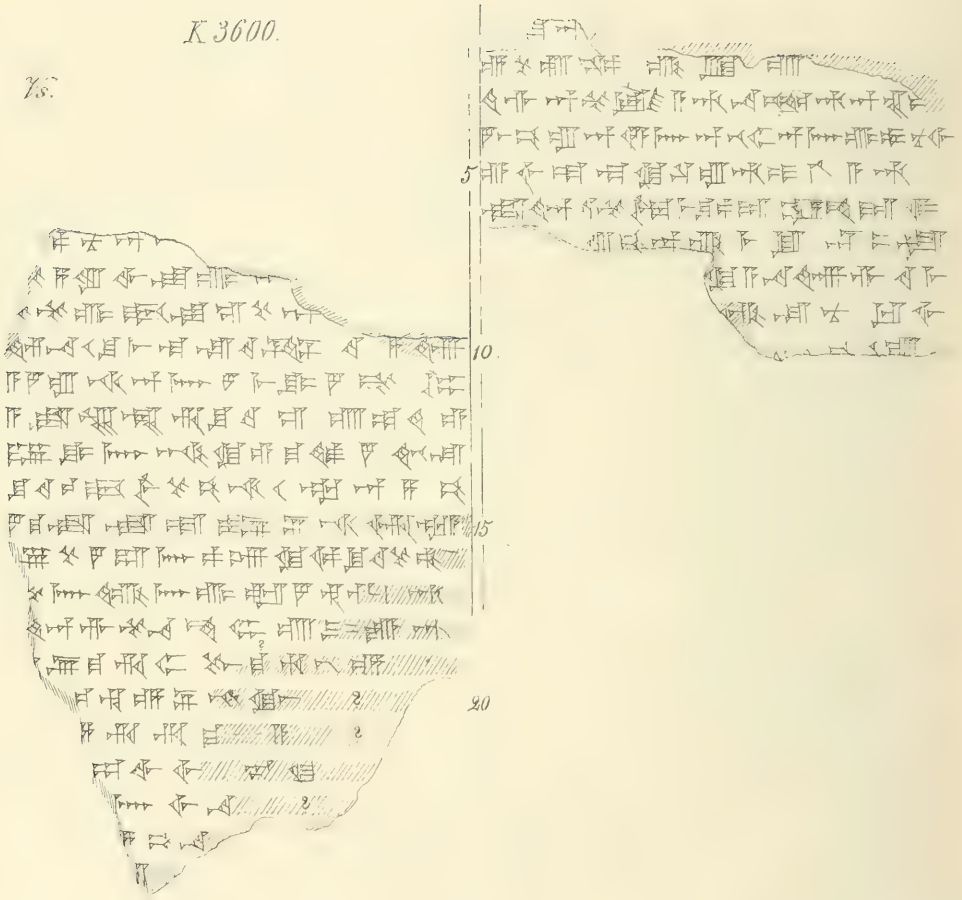
K. 1349.



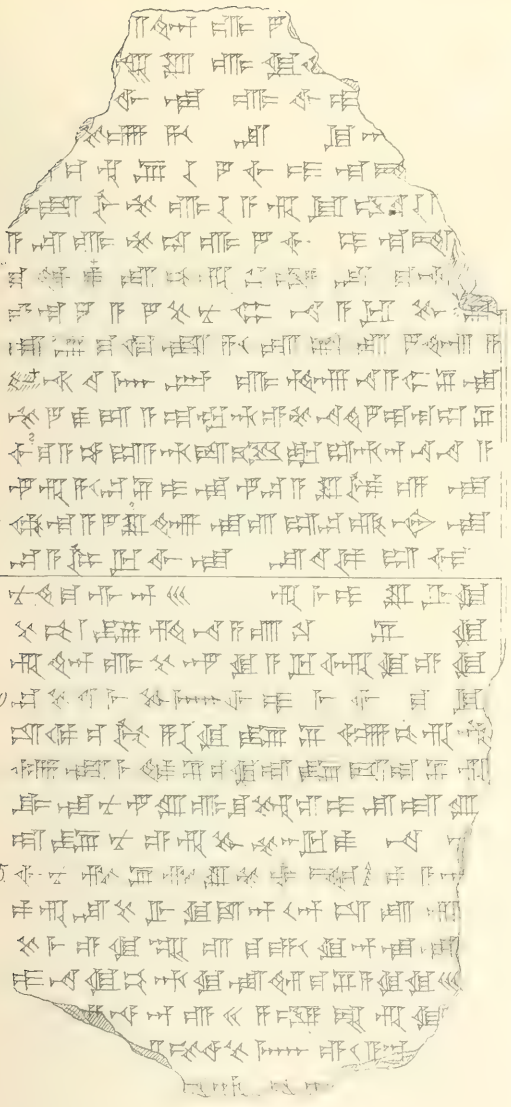
Rs.

K 3600.

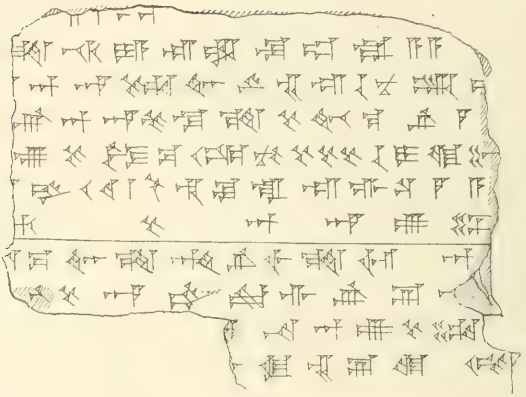
Vs.



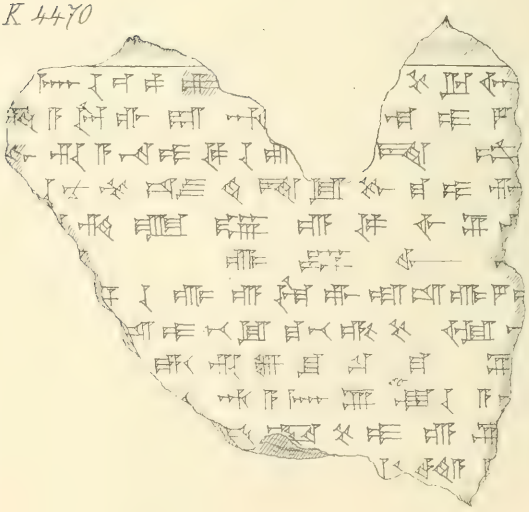
Rs.



K 1660.

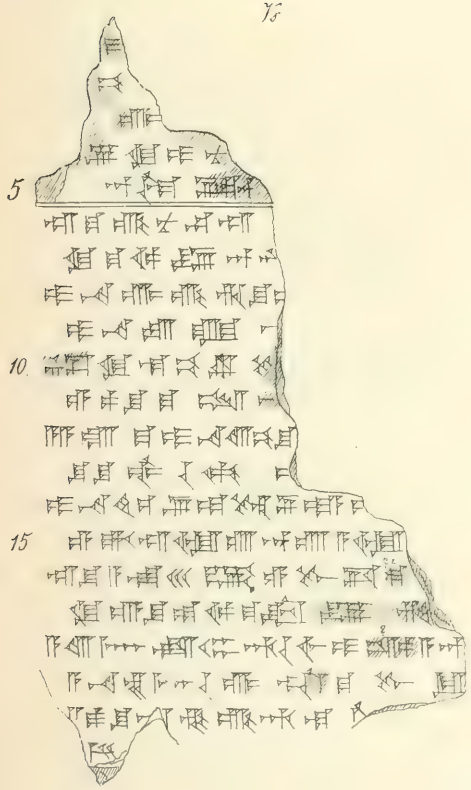


K 4470

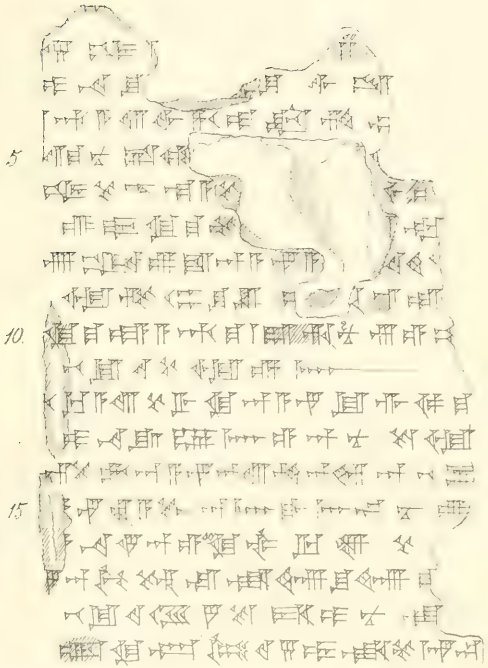


K 1989.

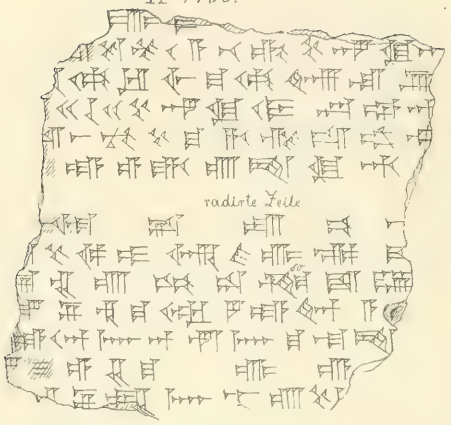
Vs



Rs



K 4463.

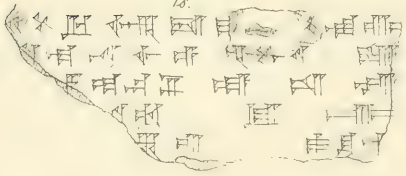


K 4477.

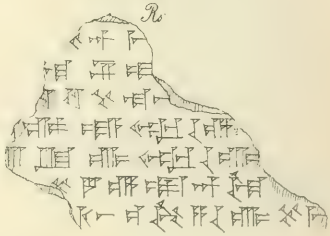
Rs. 3 od. 4 z.

K 4454.

Vs.

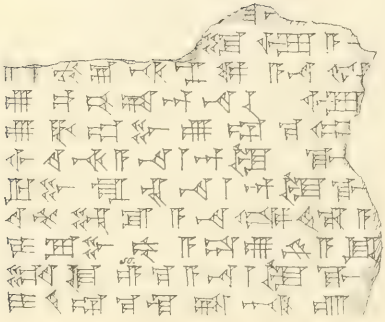


Rs.

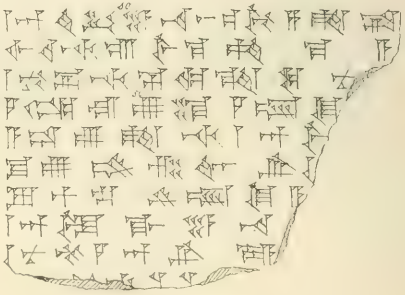


K 1106

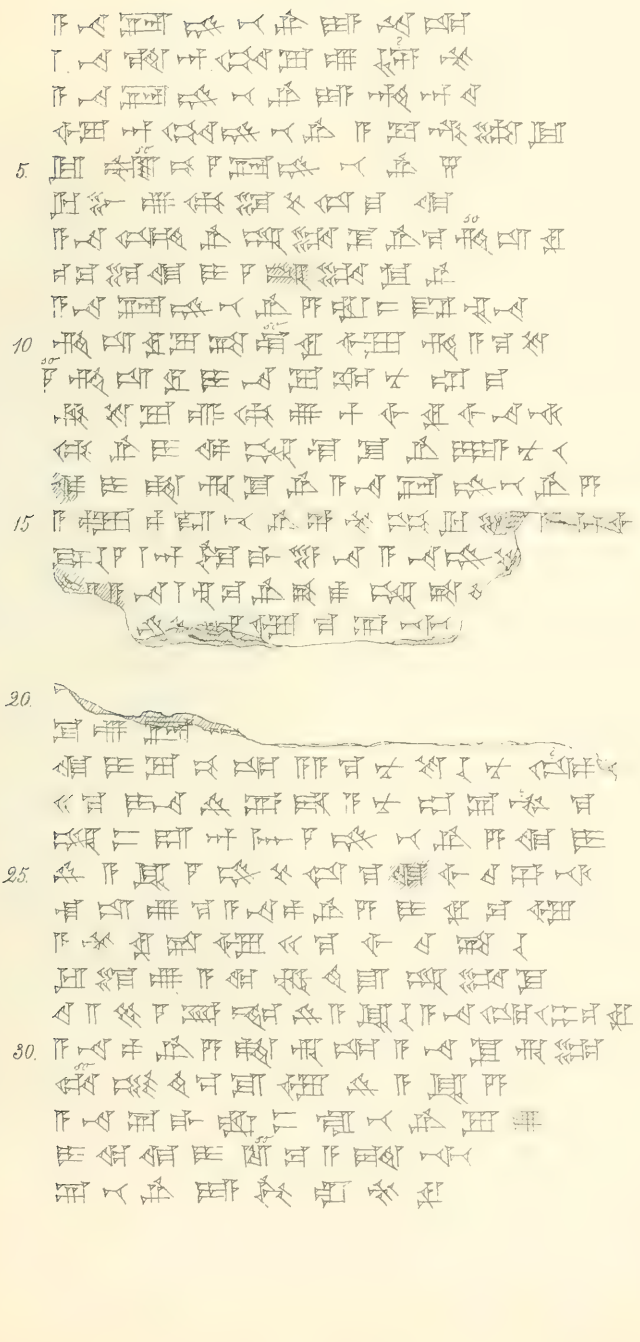
Vs.



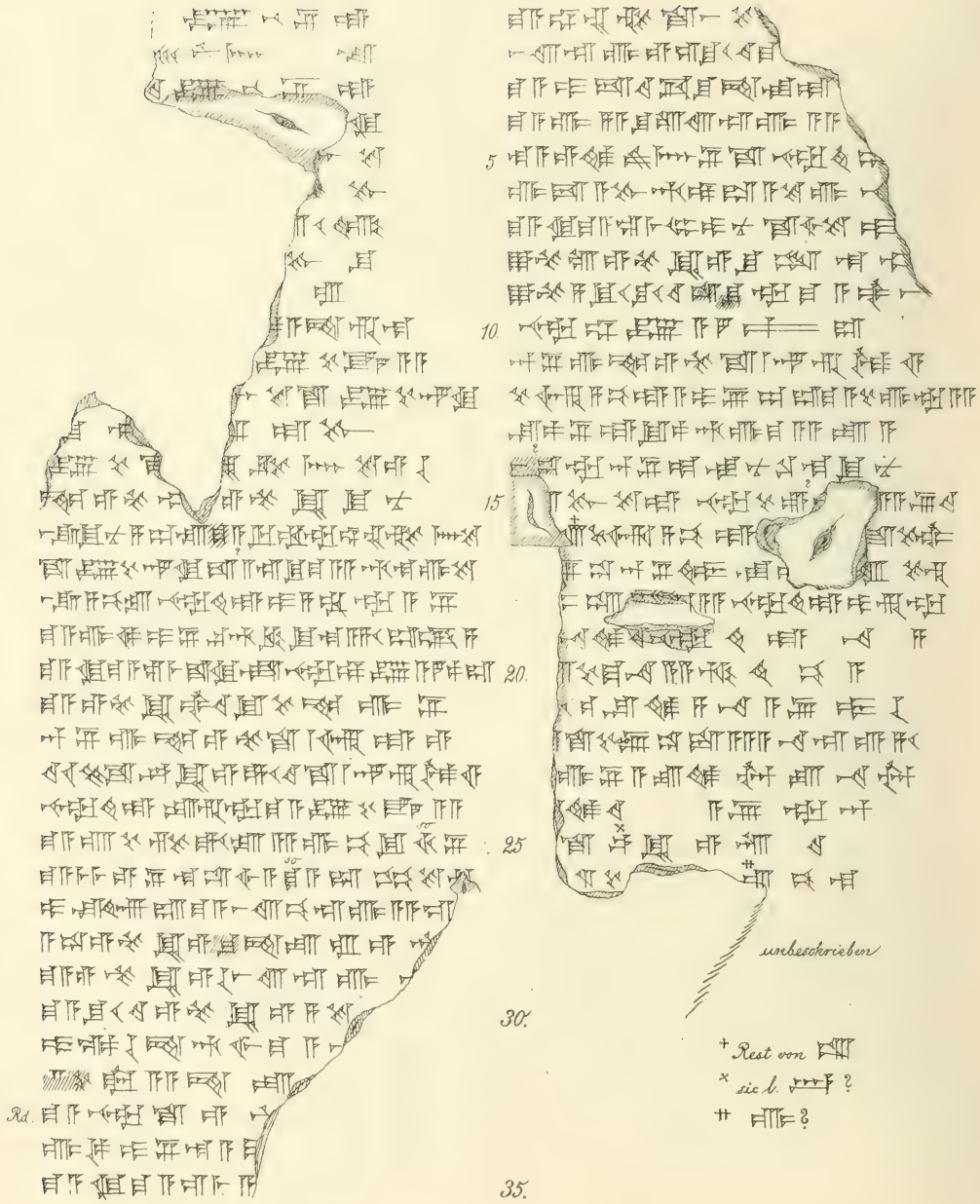
Rs.



K 1355



K 5464.



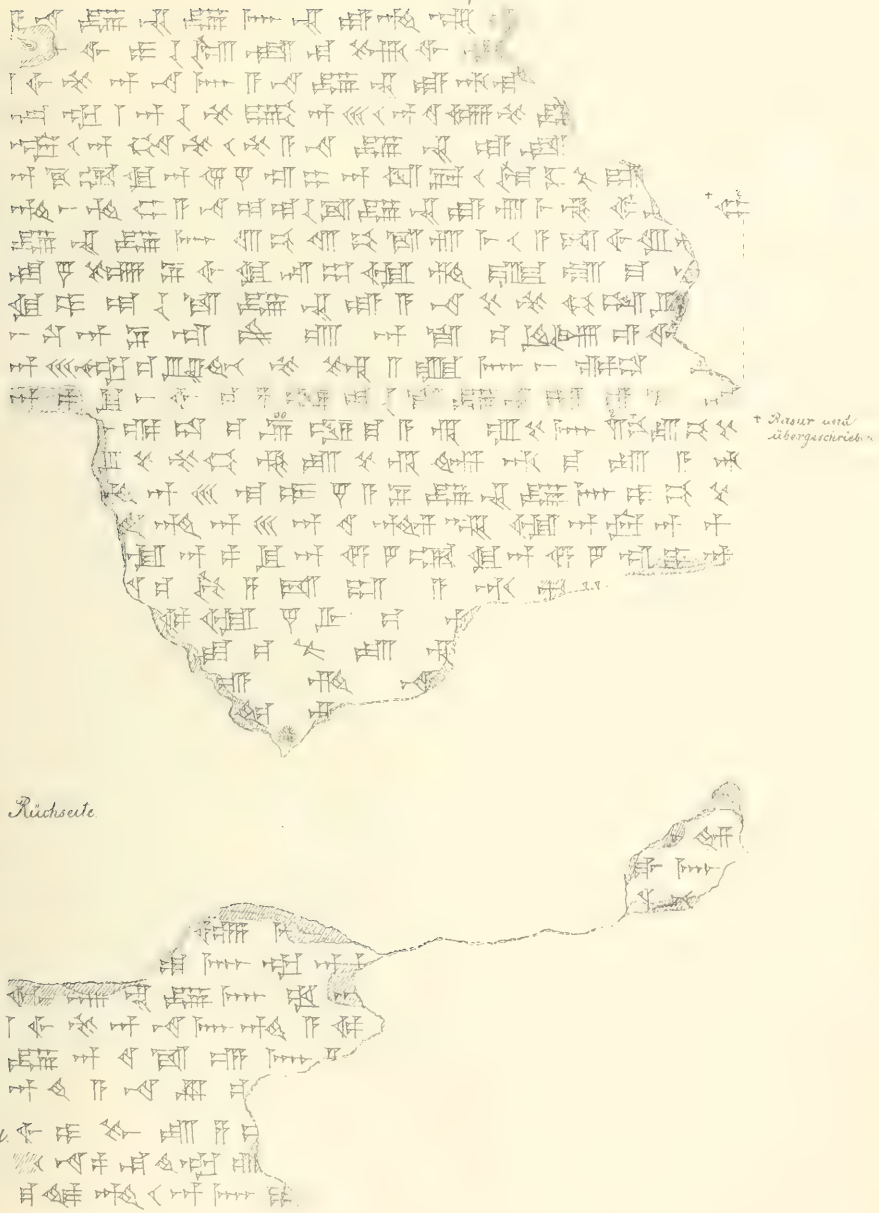
unbeschrieben

+ Rest von

× sic! ?

‡ ?

K 2701 a.

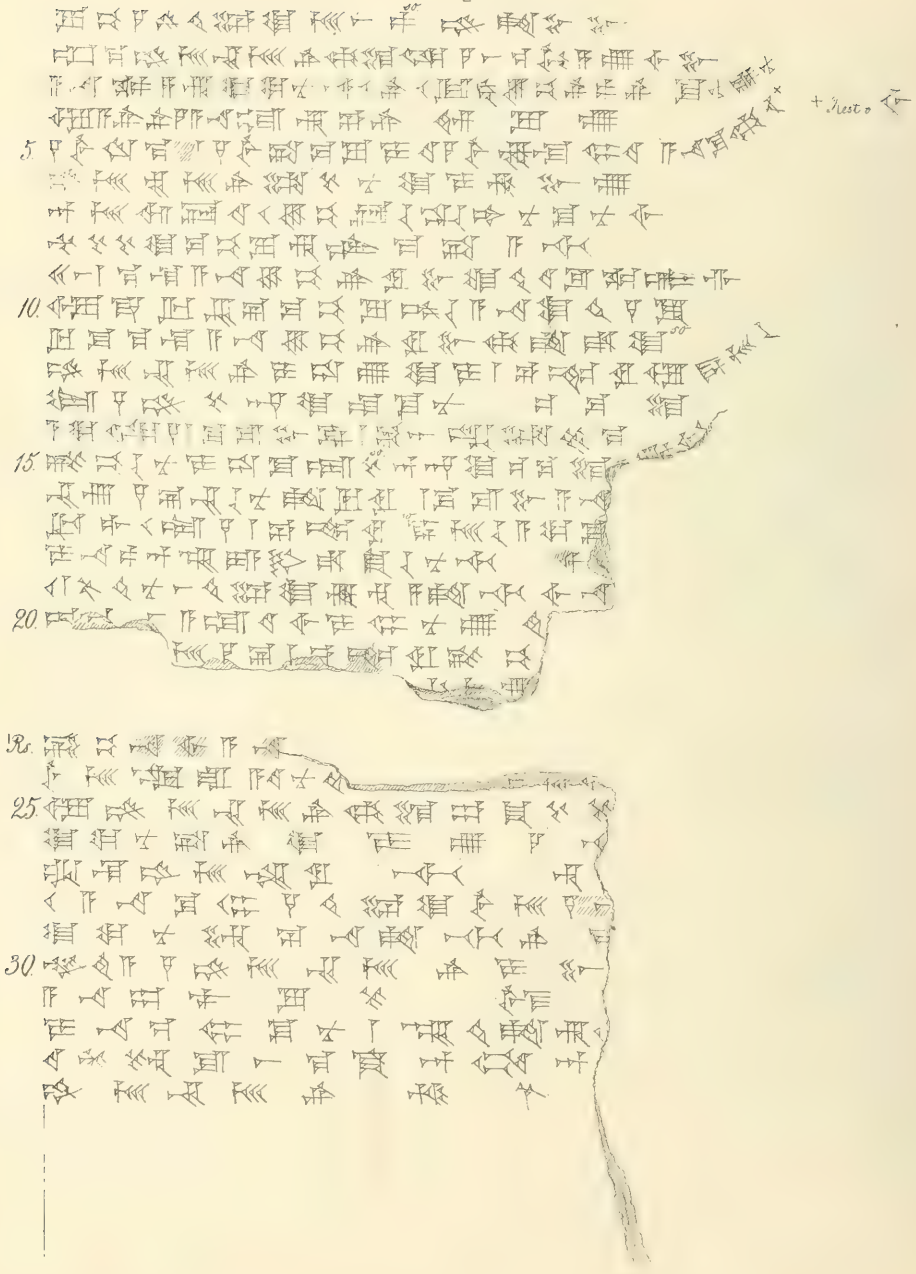


+ Rasur und übergeschrieben

Rückseite.

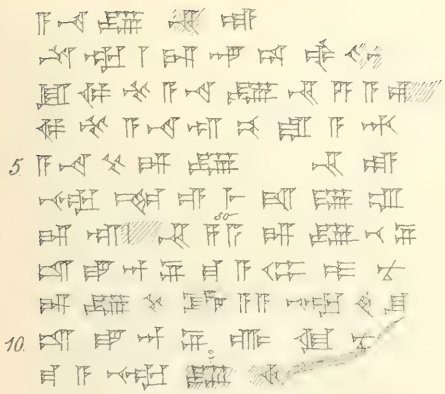
Rd.

K 233.

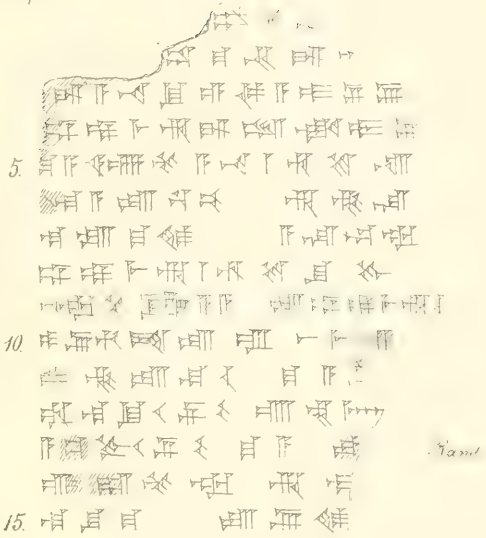


K 1067

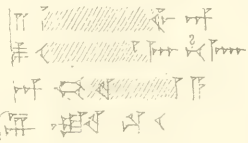
Vs



Rs

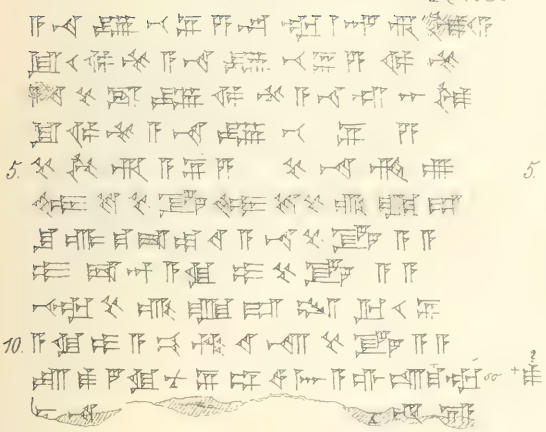


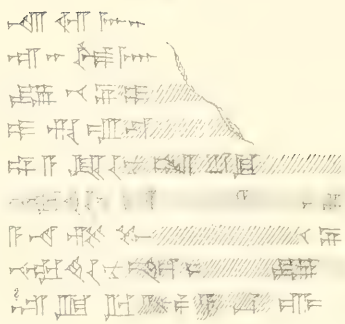
Querrand



K 1080

Vs

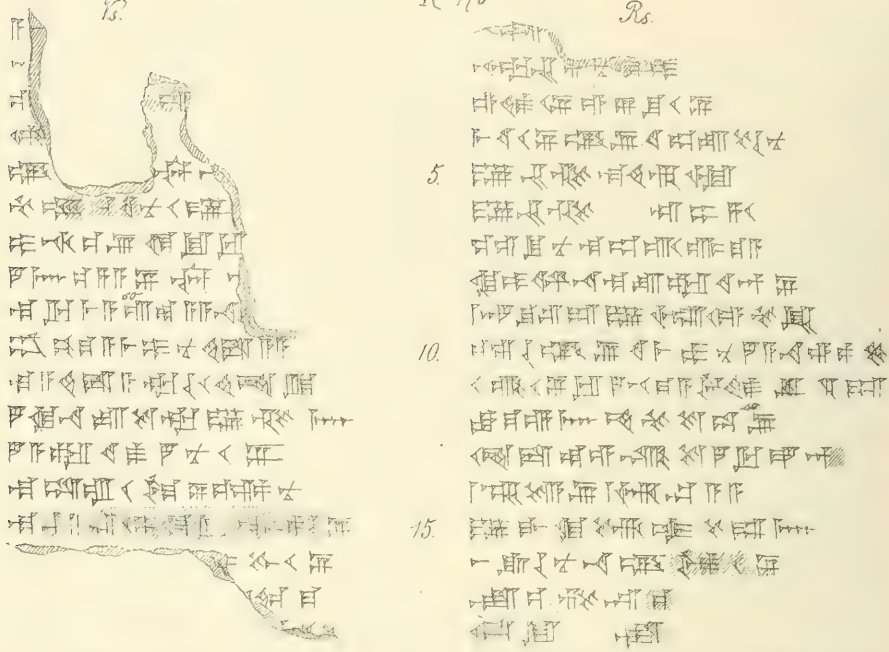




K 176

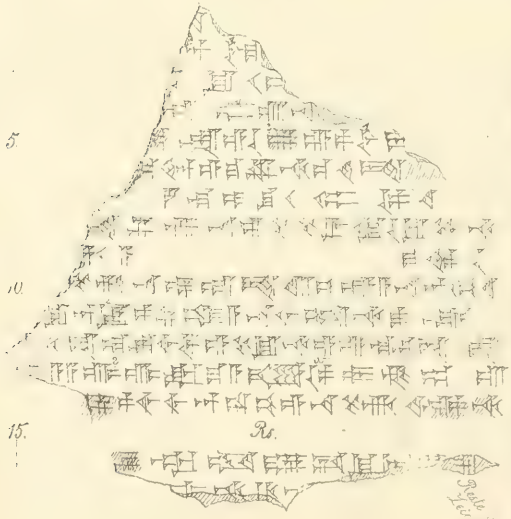
Vs.

Rs.

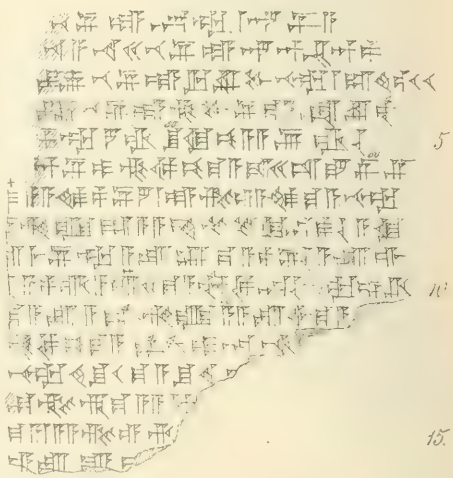


K 5382. b.

Rs.

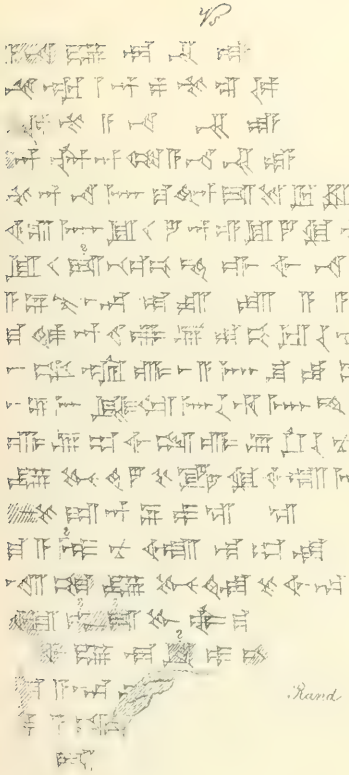


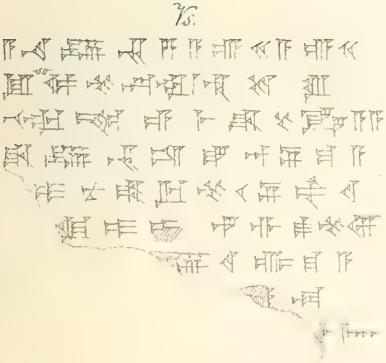
Rede von Leichen



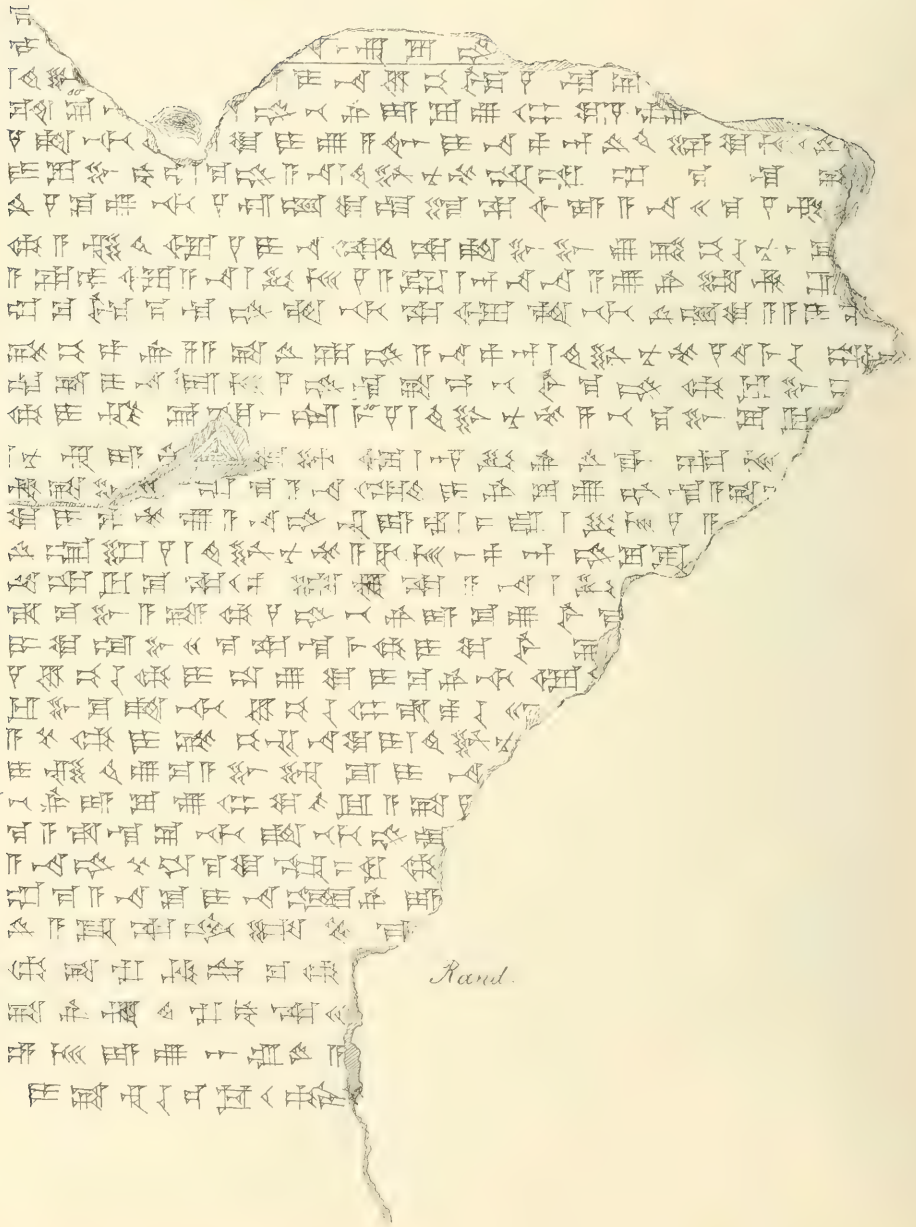
K 5425.

+ Rest von ? ++


Rand

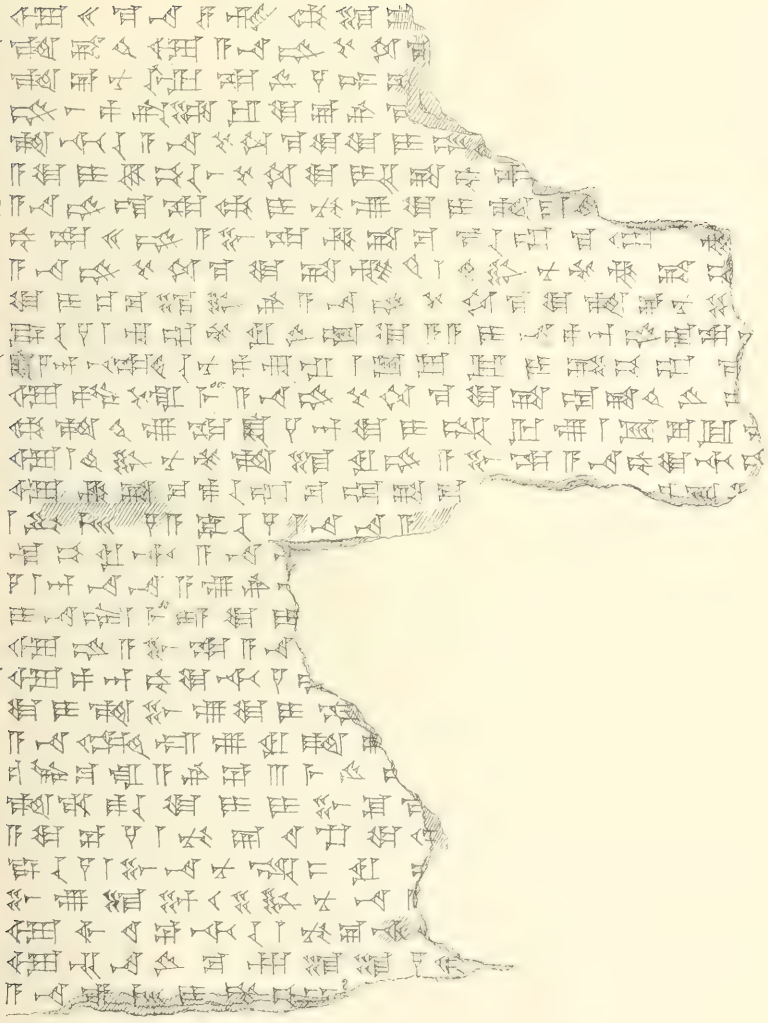


K 2889.

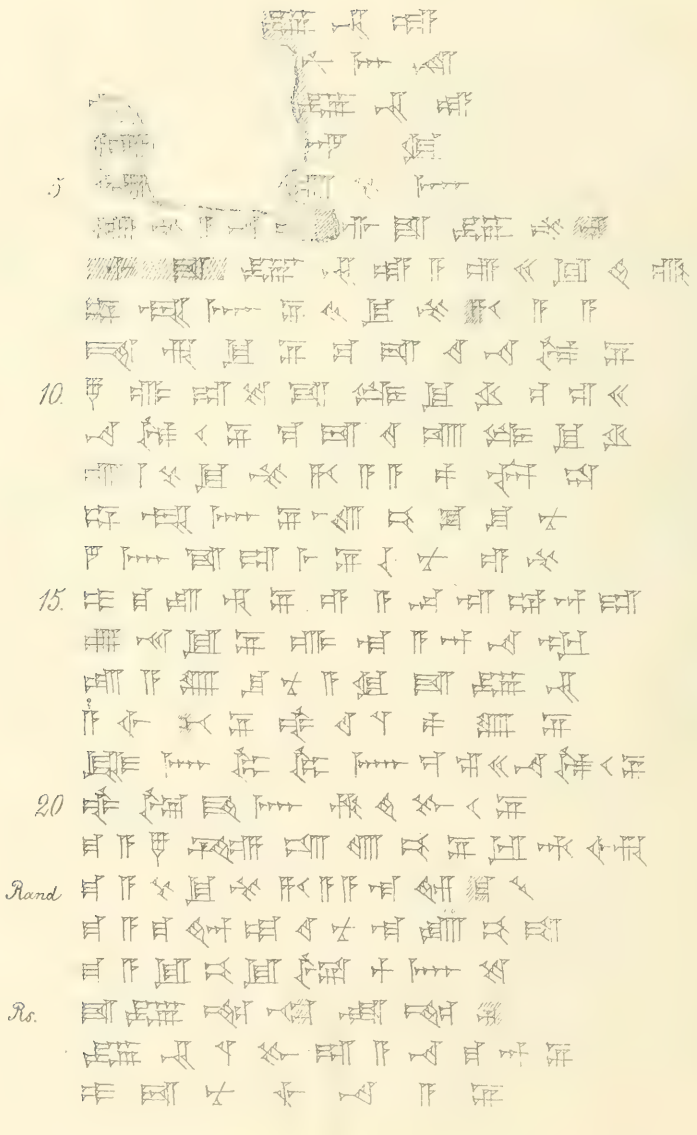


K 2589

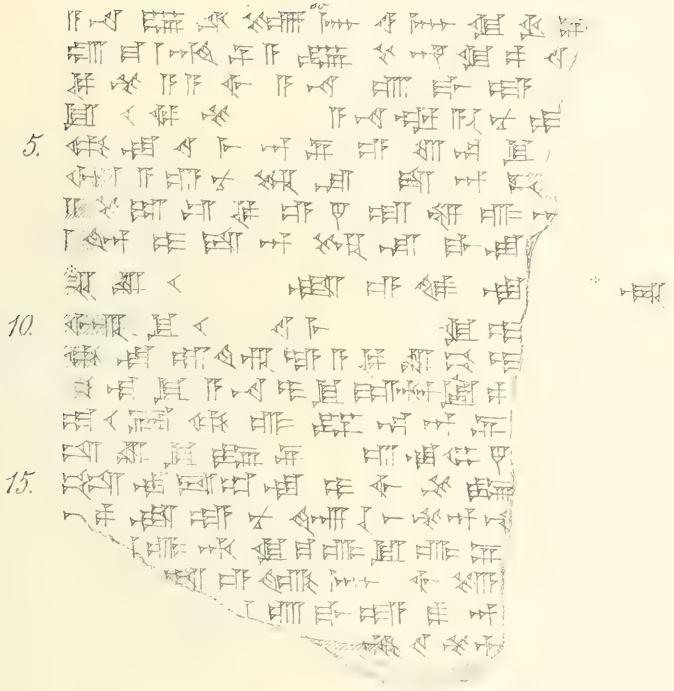
Rückseite



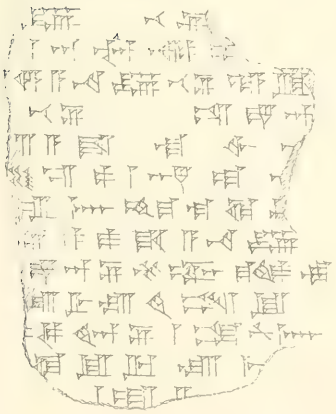
K 125.



K 4447



K 1197.



K 1107.

Vs.

5.

10.

Rs.

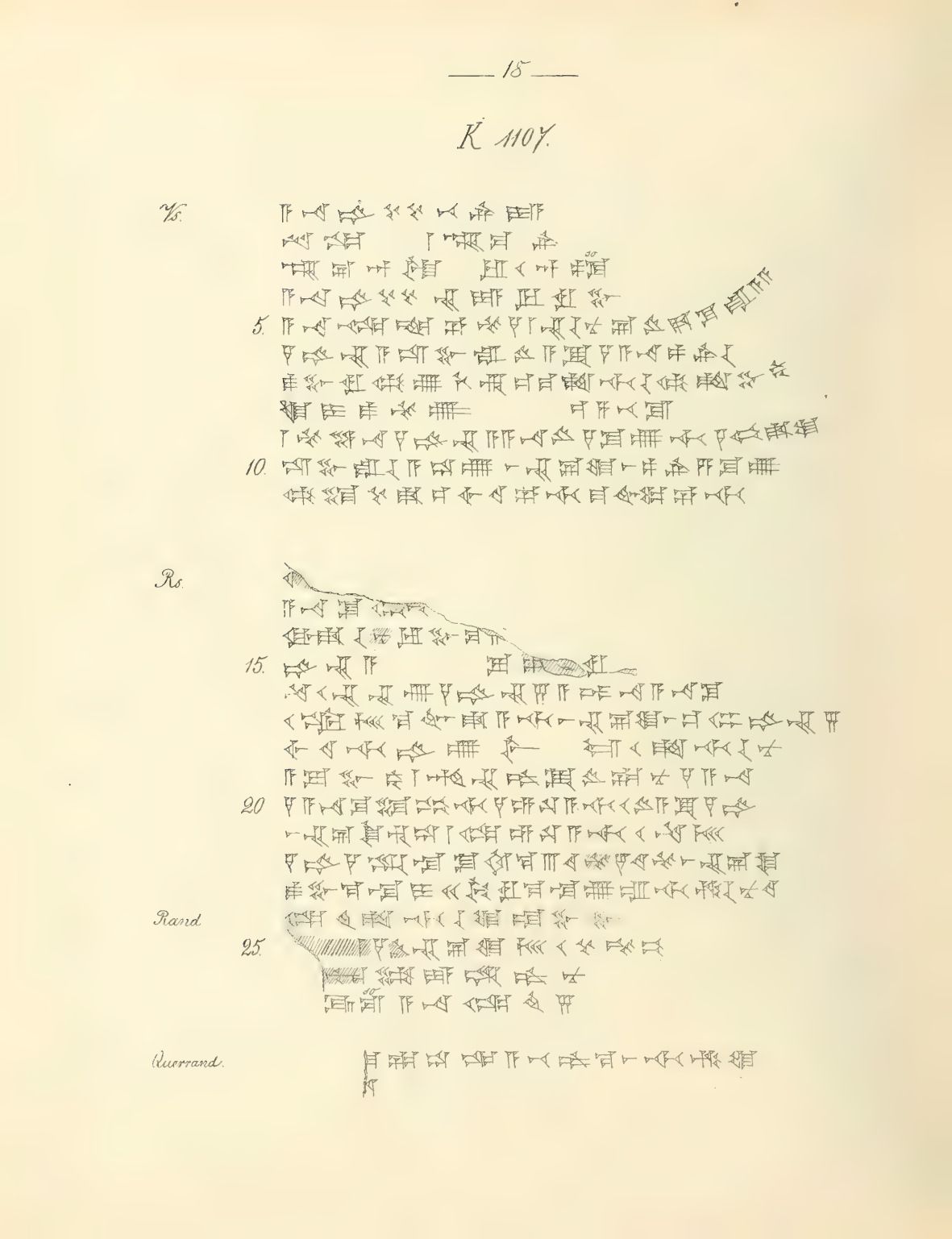
15.

20

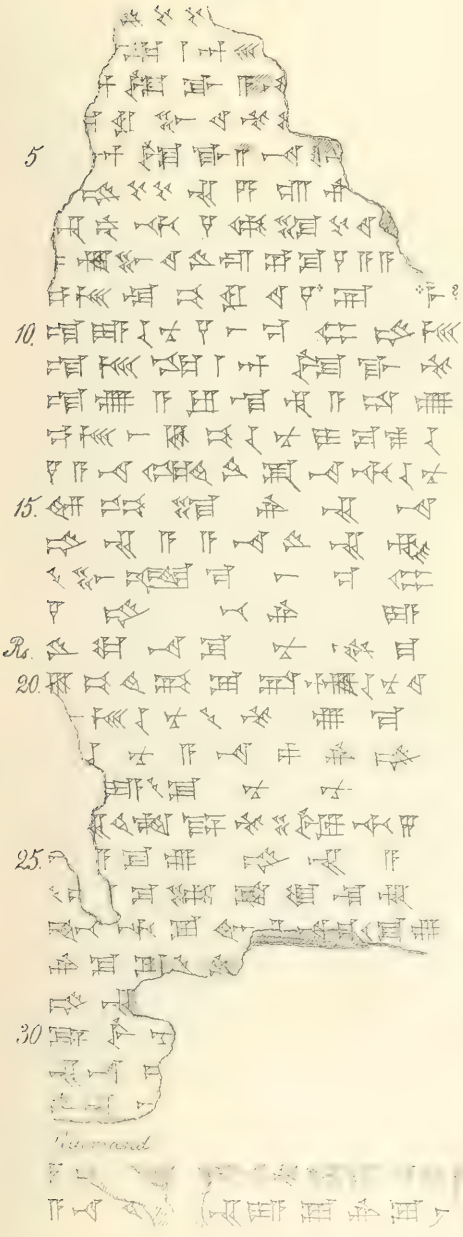
Rand

25.

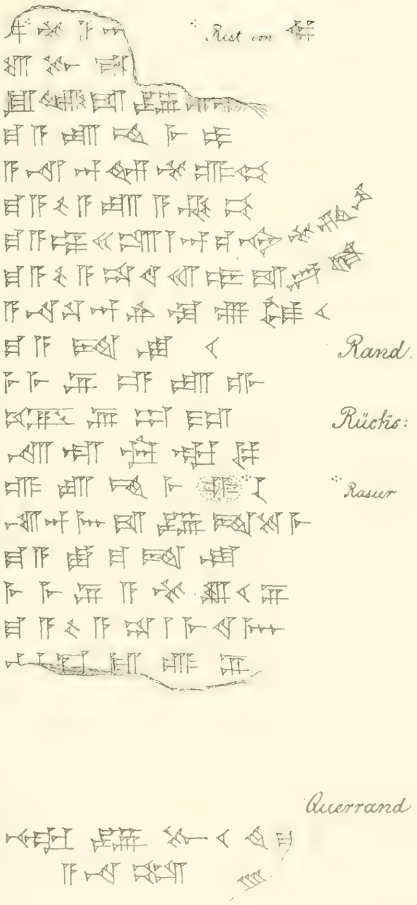
Querrand.



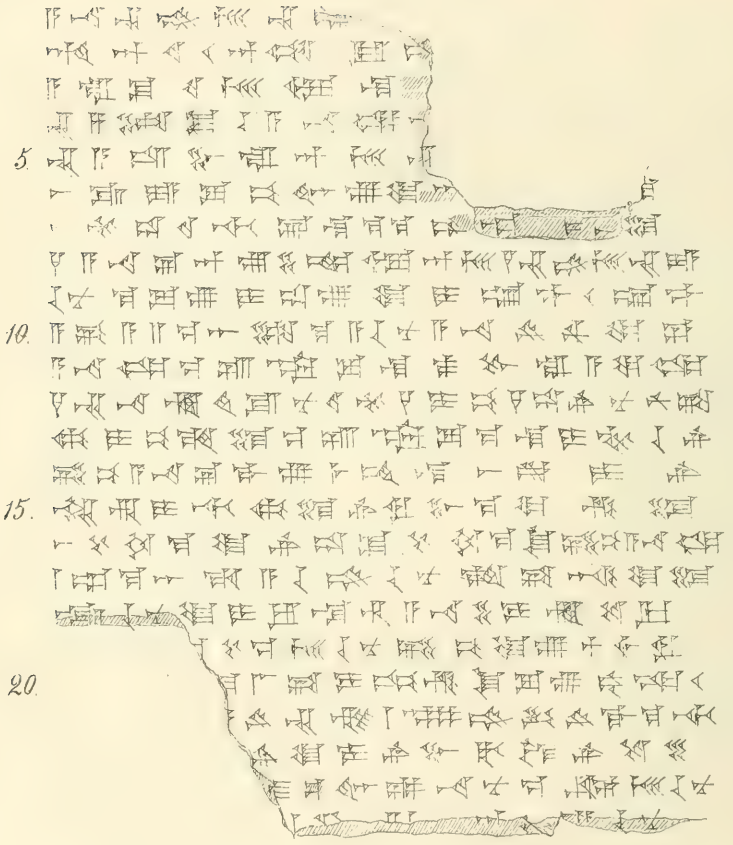
K 1621 b.



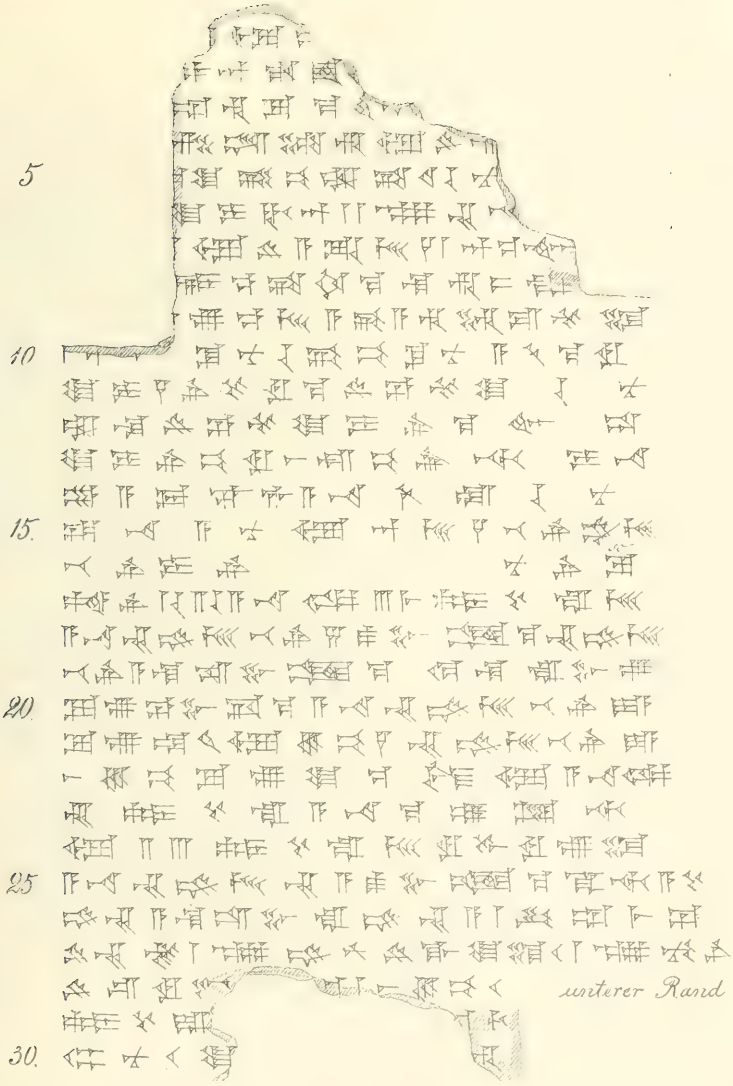
K 1118.



K 1374 76.

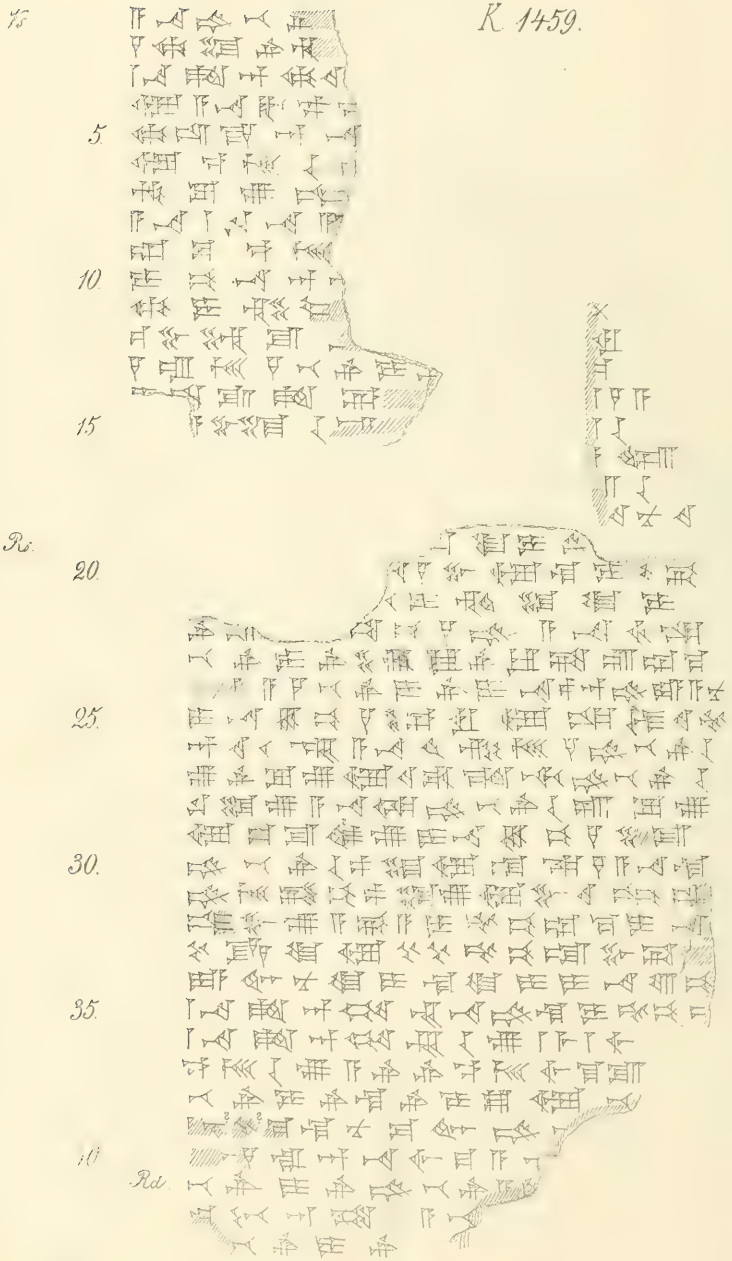


K 1374 Rückis.

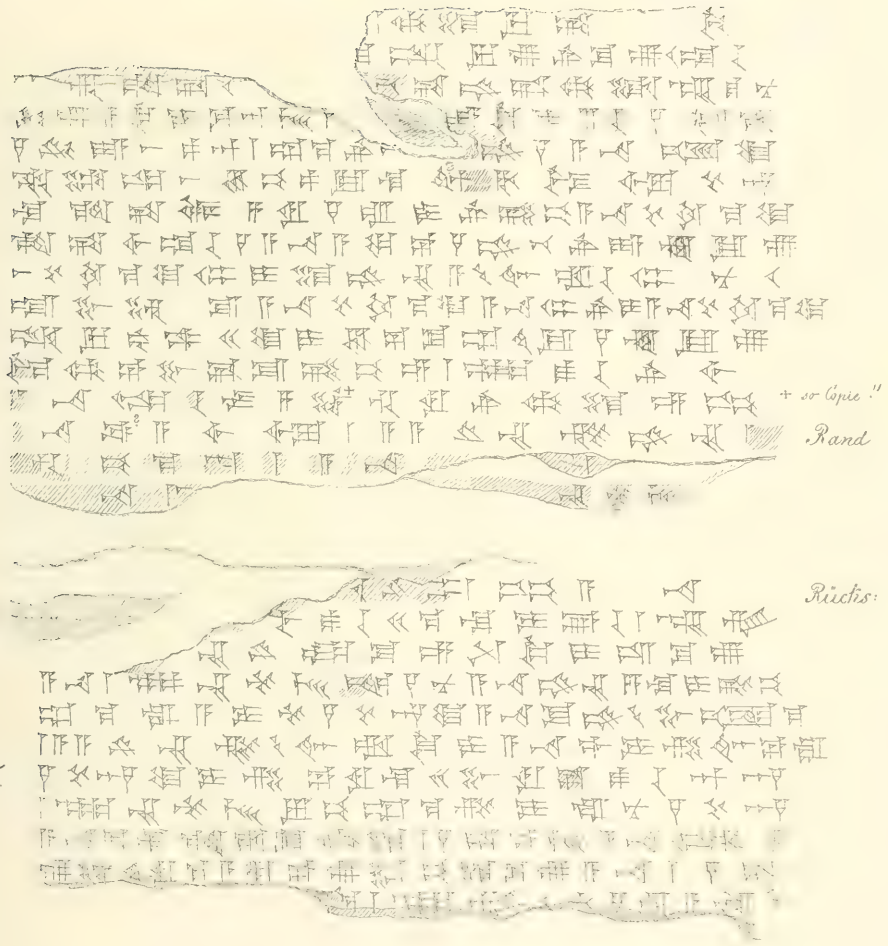


unterer Rand

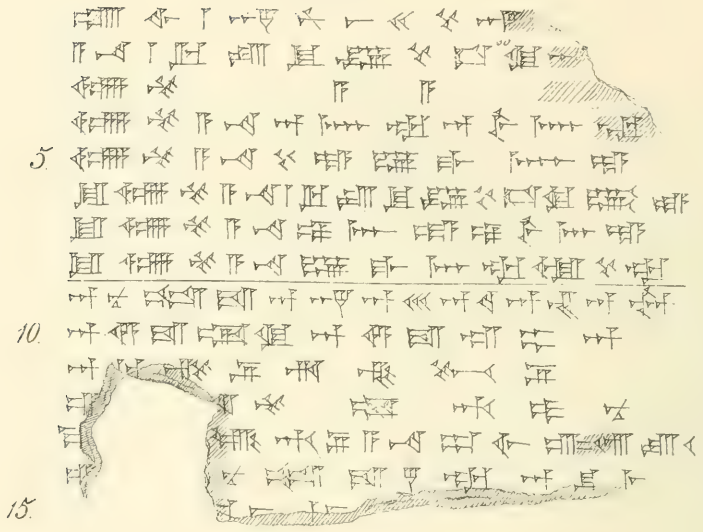
K. 1459.



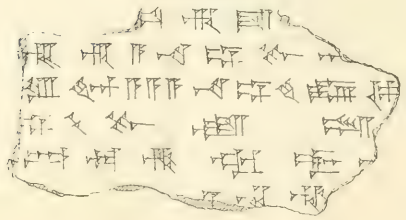
K 1541



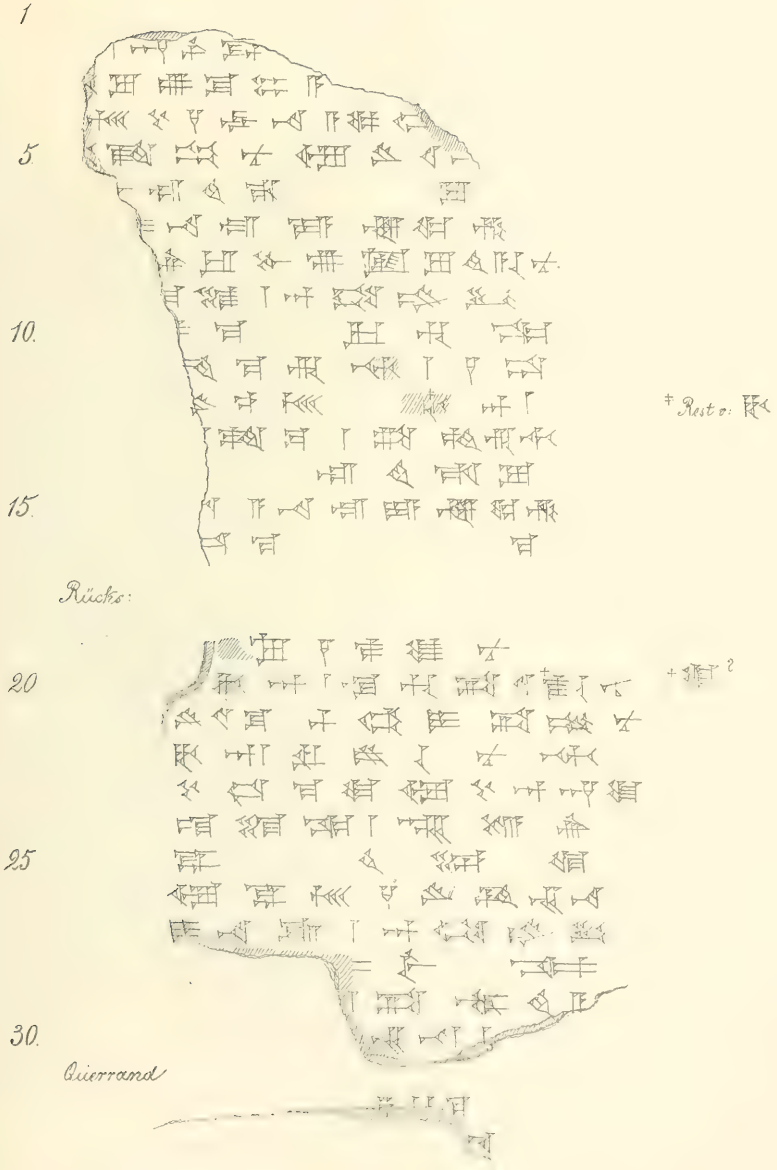
K 1542



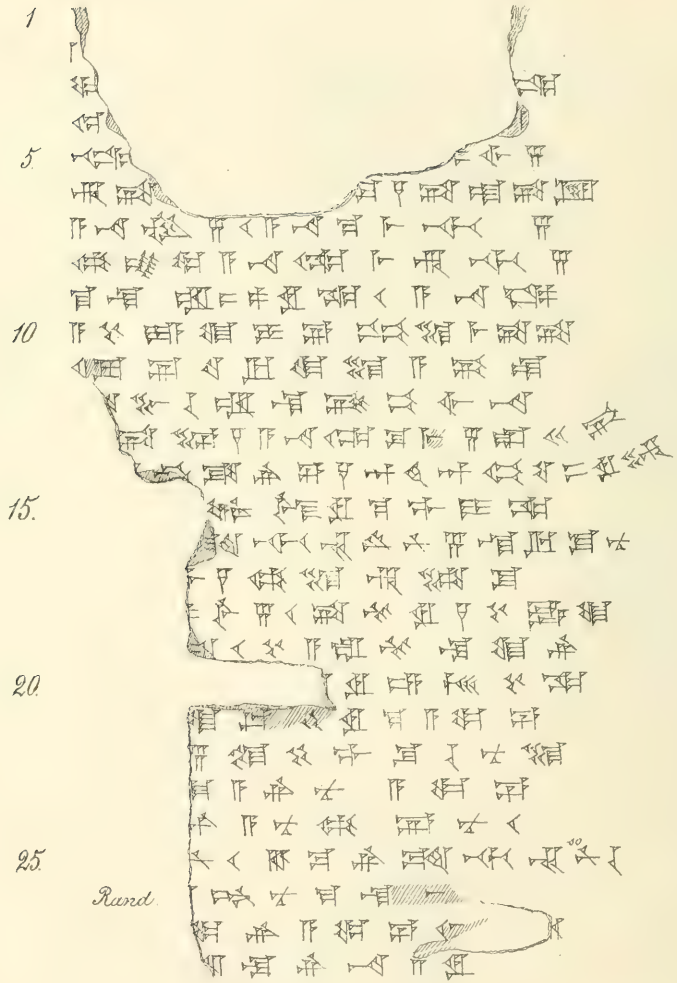
K 1904



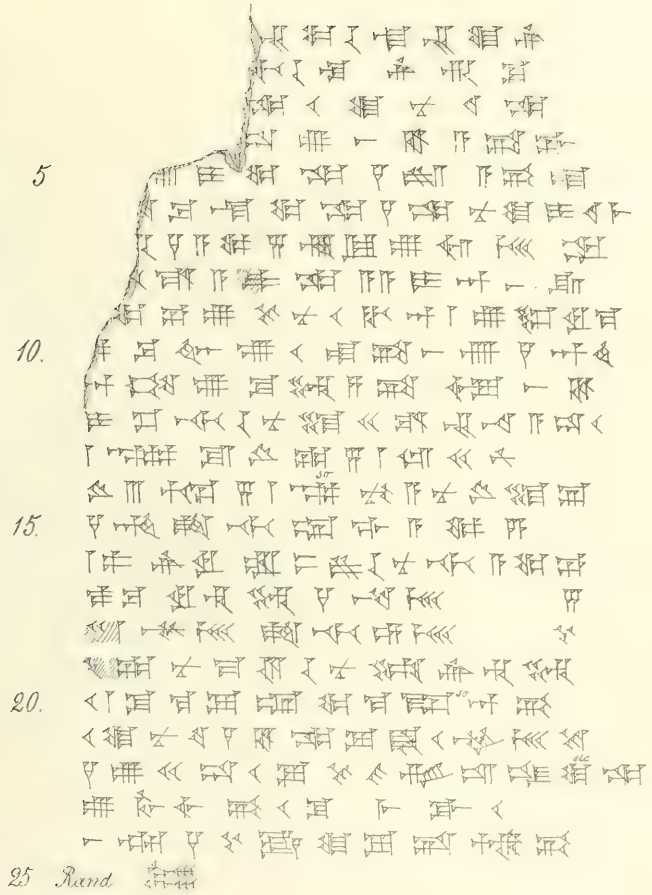
K 1610.



K 17 Vorderseite

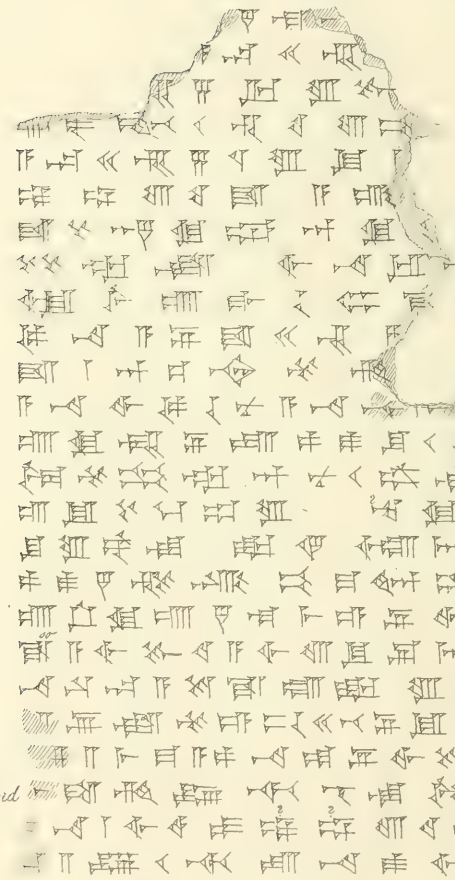


K 17 Rückseite

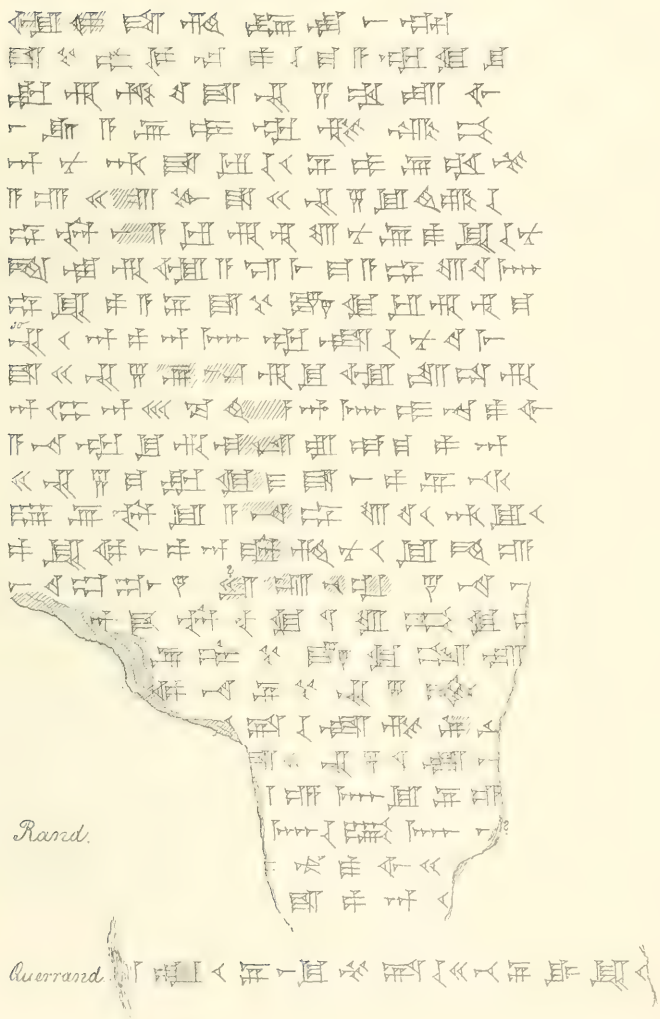


Rand

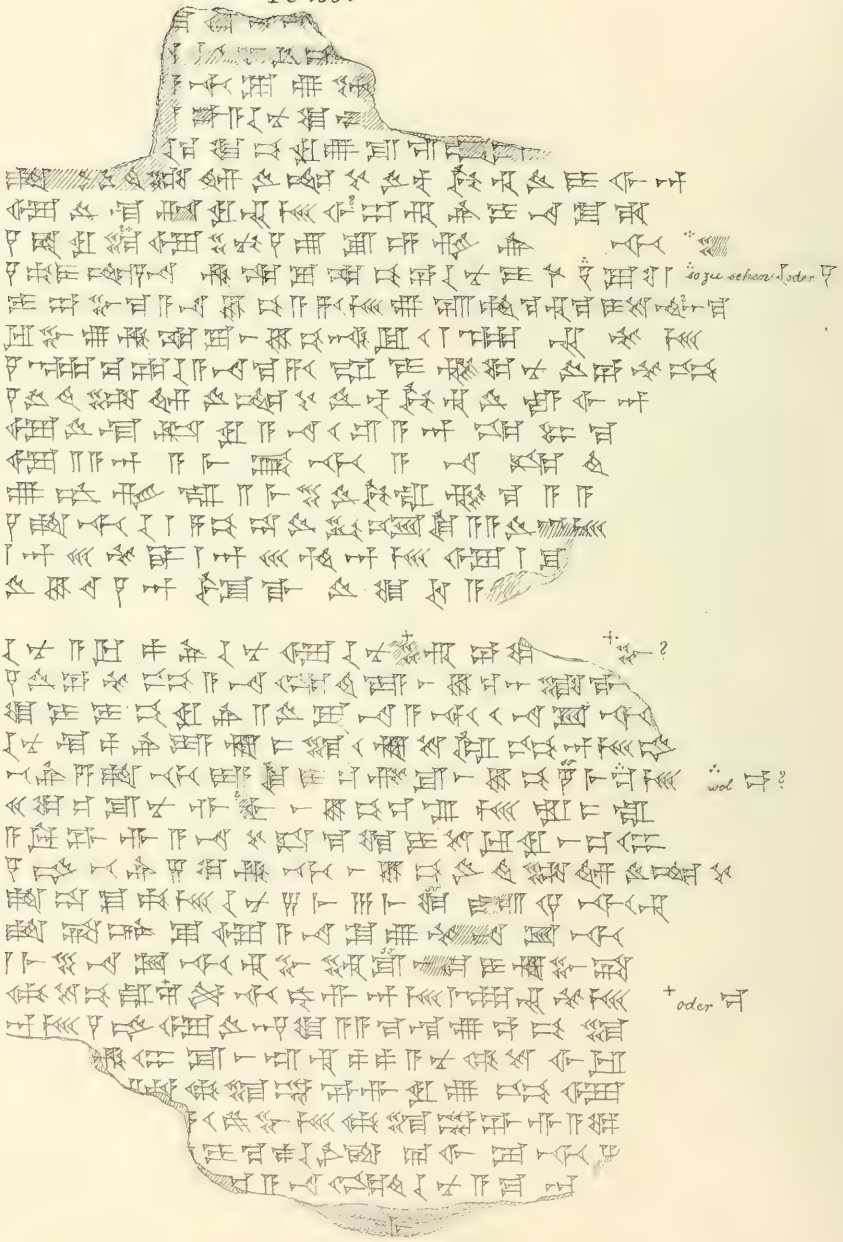
K 168 Vorderseite



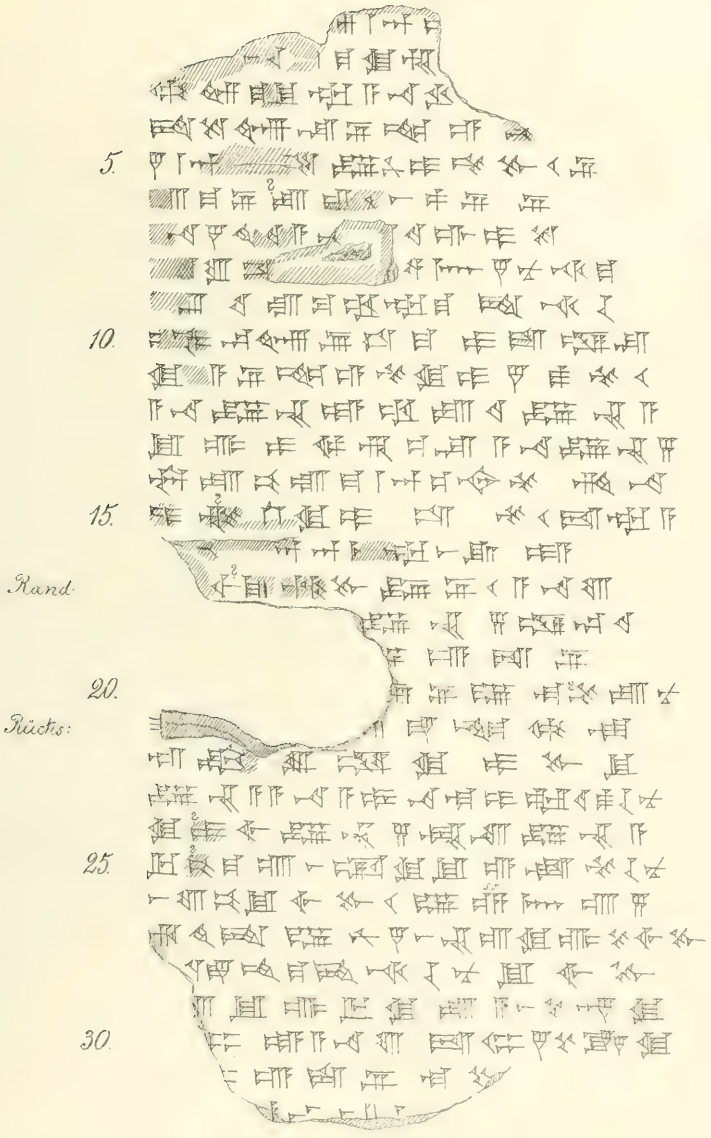
K 168. Rückseite



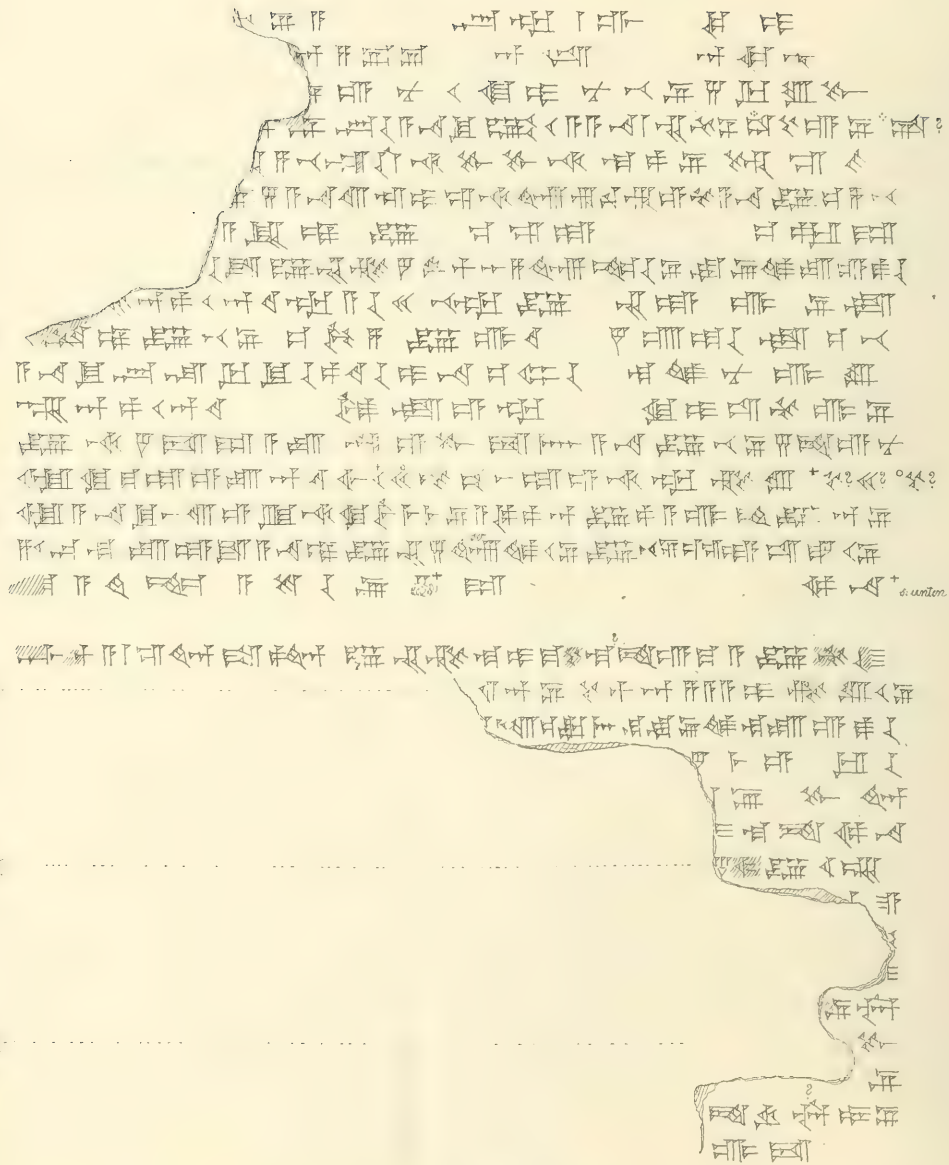
K 1550



K 1580

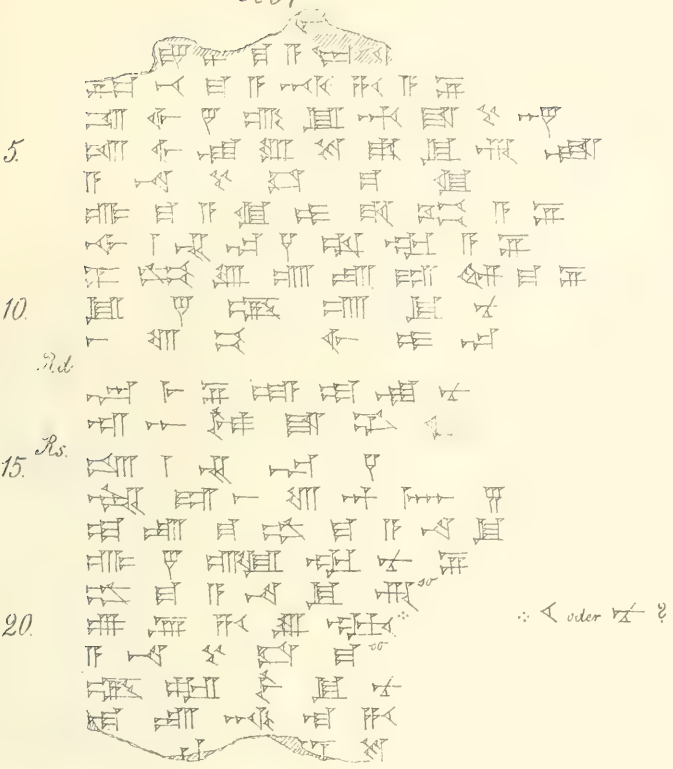


K 1287

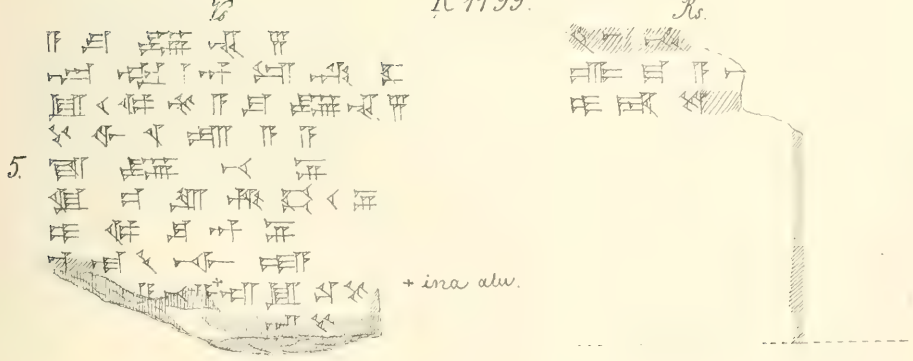


+ möglich dass [illegible] stand

K 97.

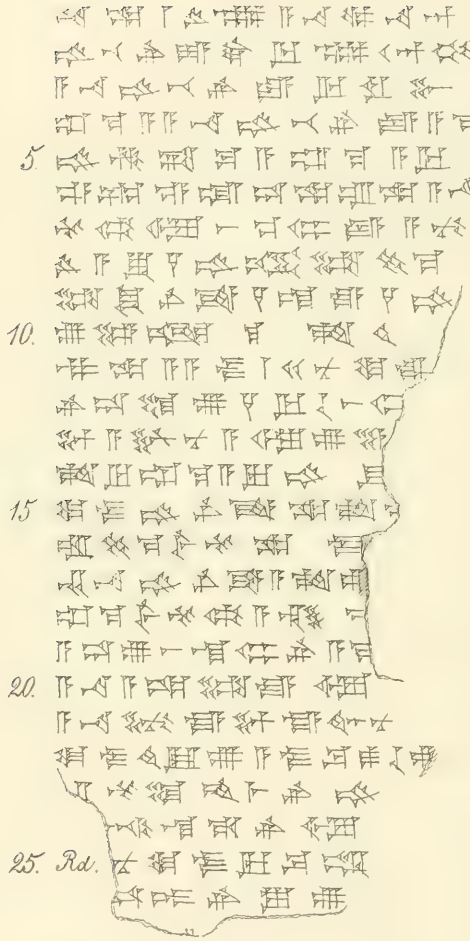


K 1199.



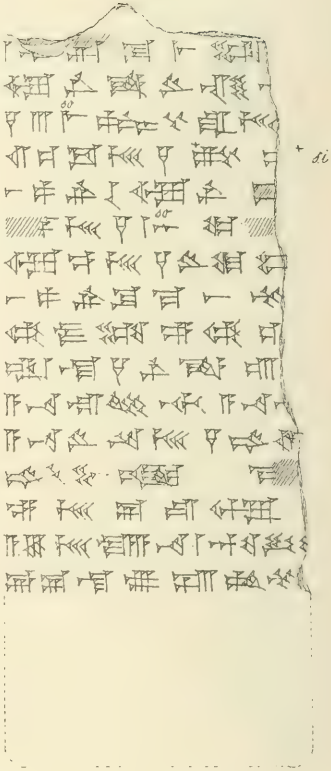
K 4287

Vorderseite



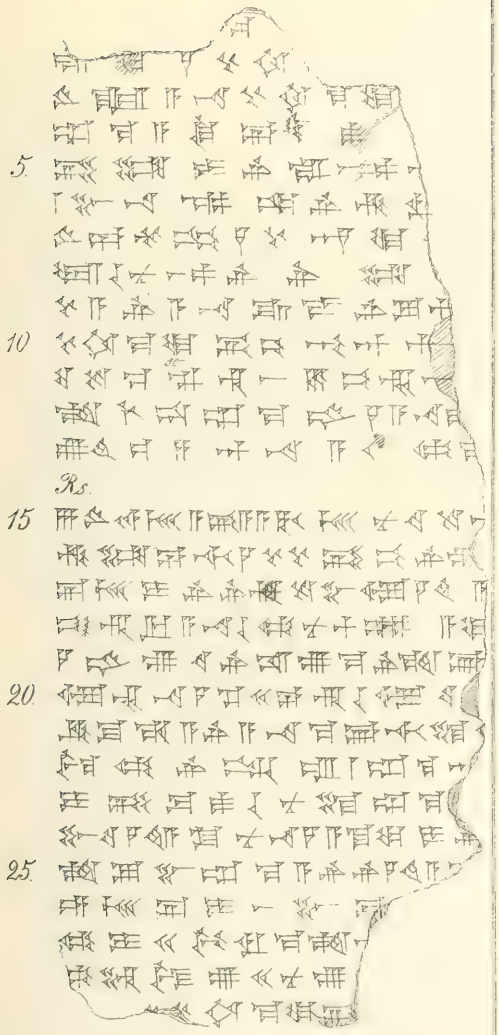
Fehlen etwa 6 Zeilen

Rückseite

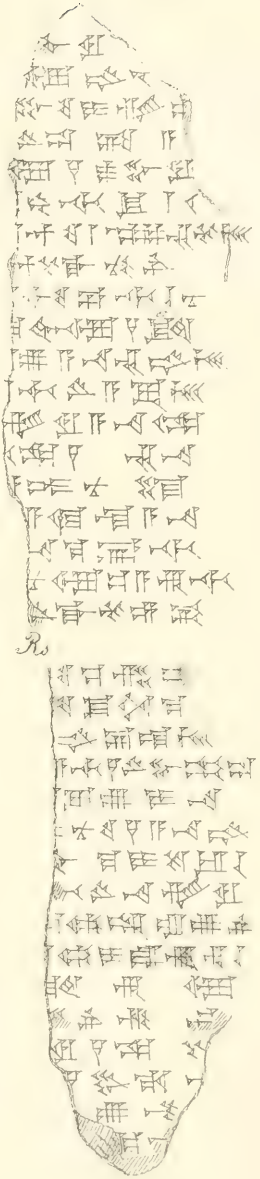


+ si-mat

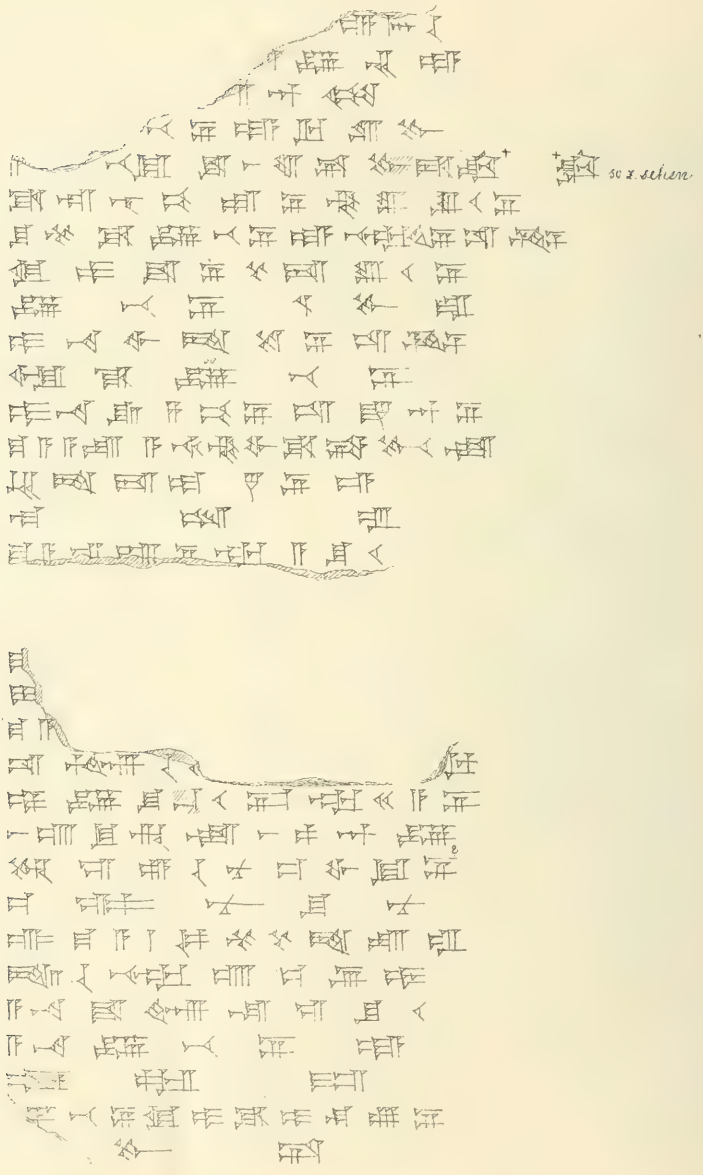
K 4303.



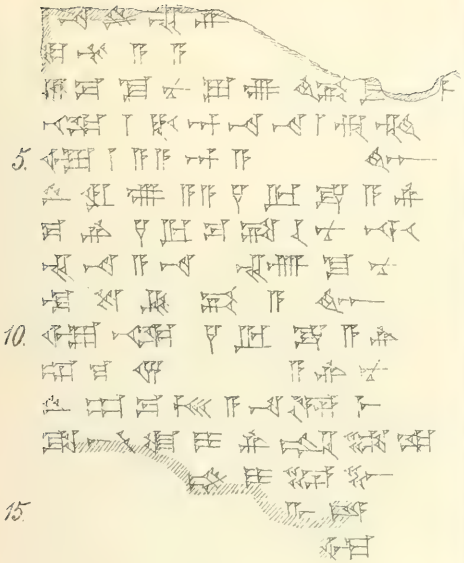
K 1174



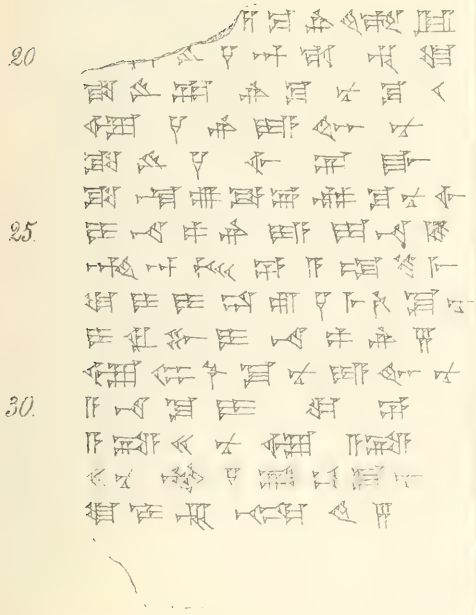
K 1947



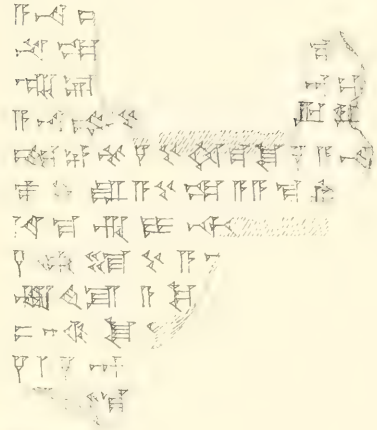
K 94.



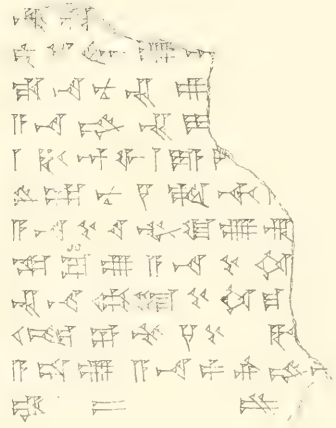
Rücksite



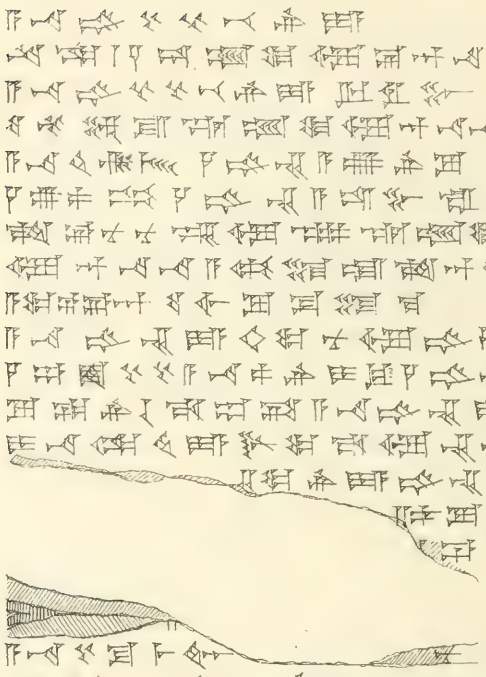
K 1196



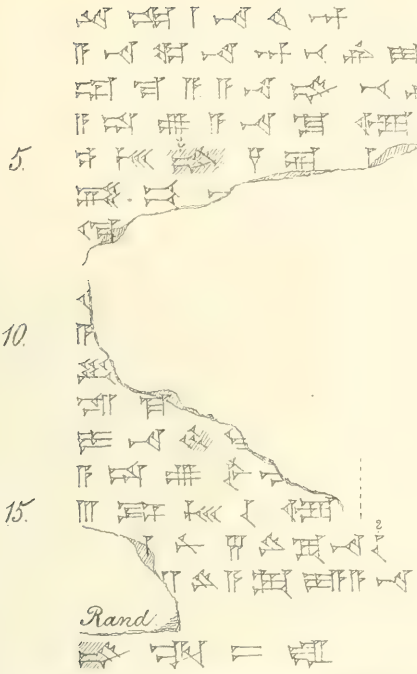
Rs



K 1066.

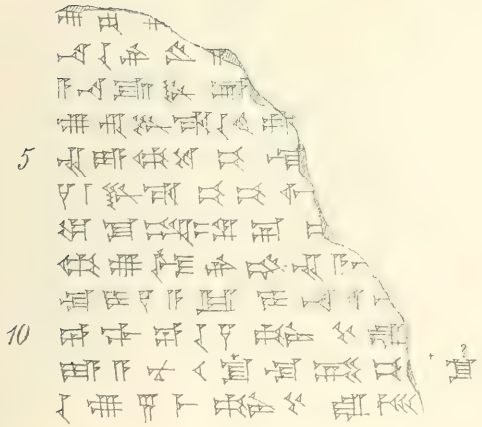


K 1235.

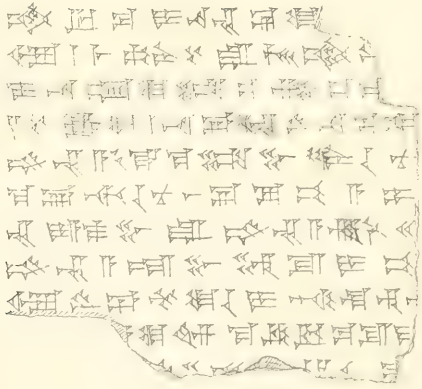


K 1210.

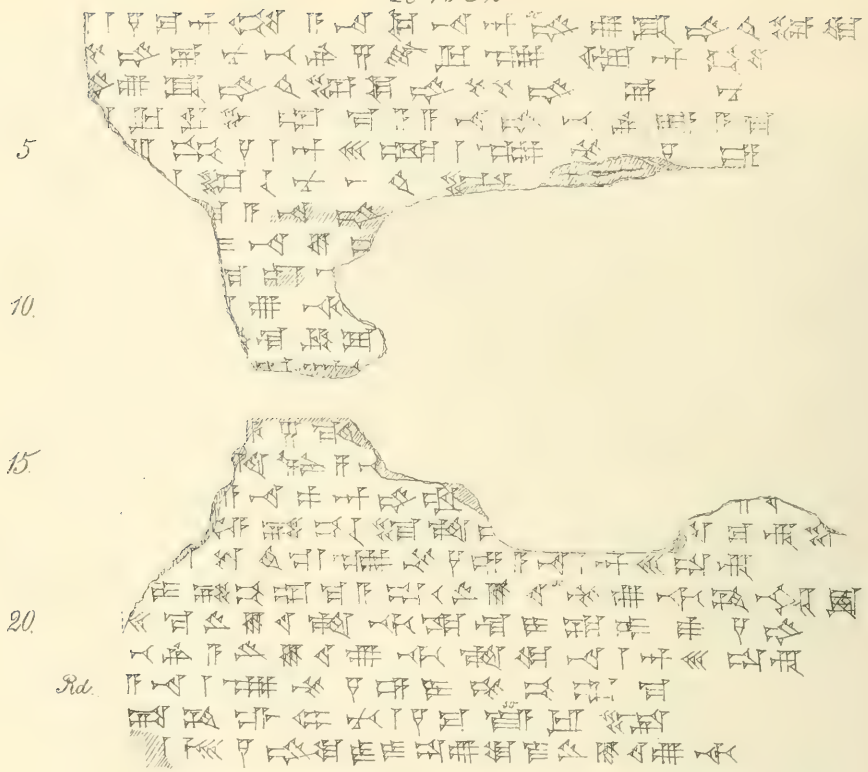
Vs.



Rs.

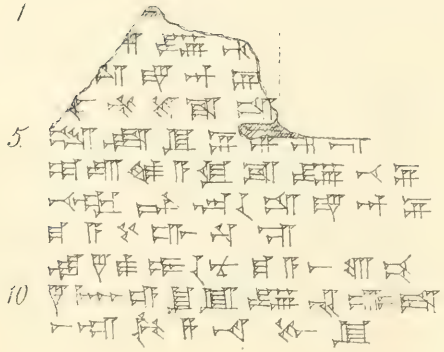


K 4682

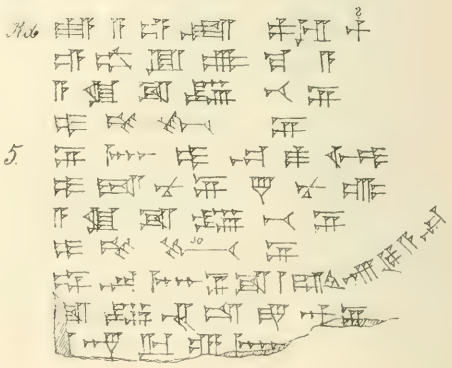


K 4724

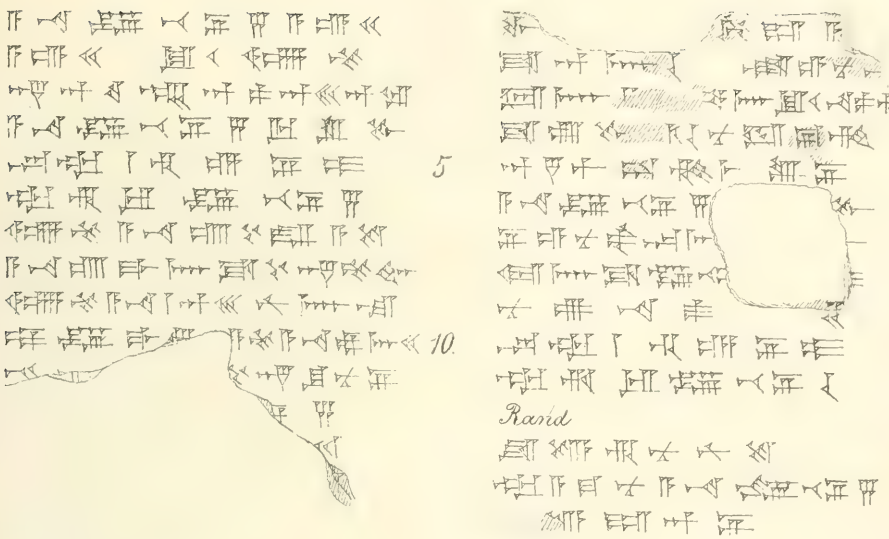
Vs.



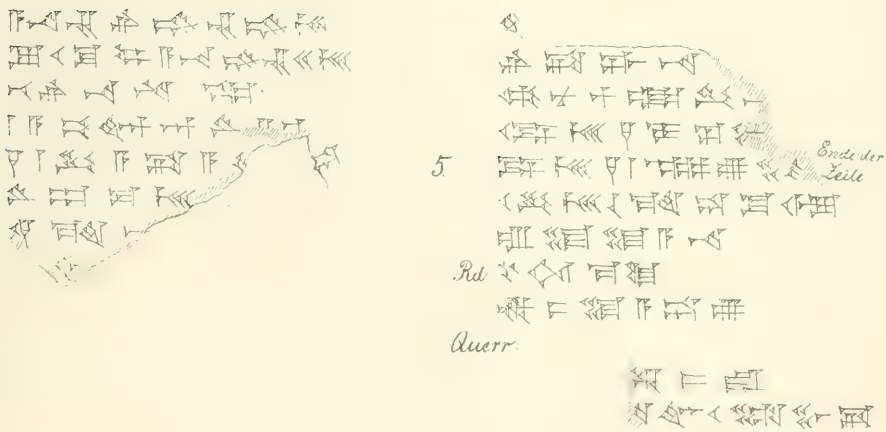
Rs.



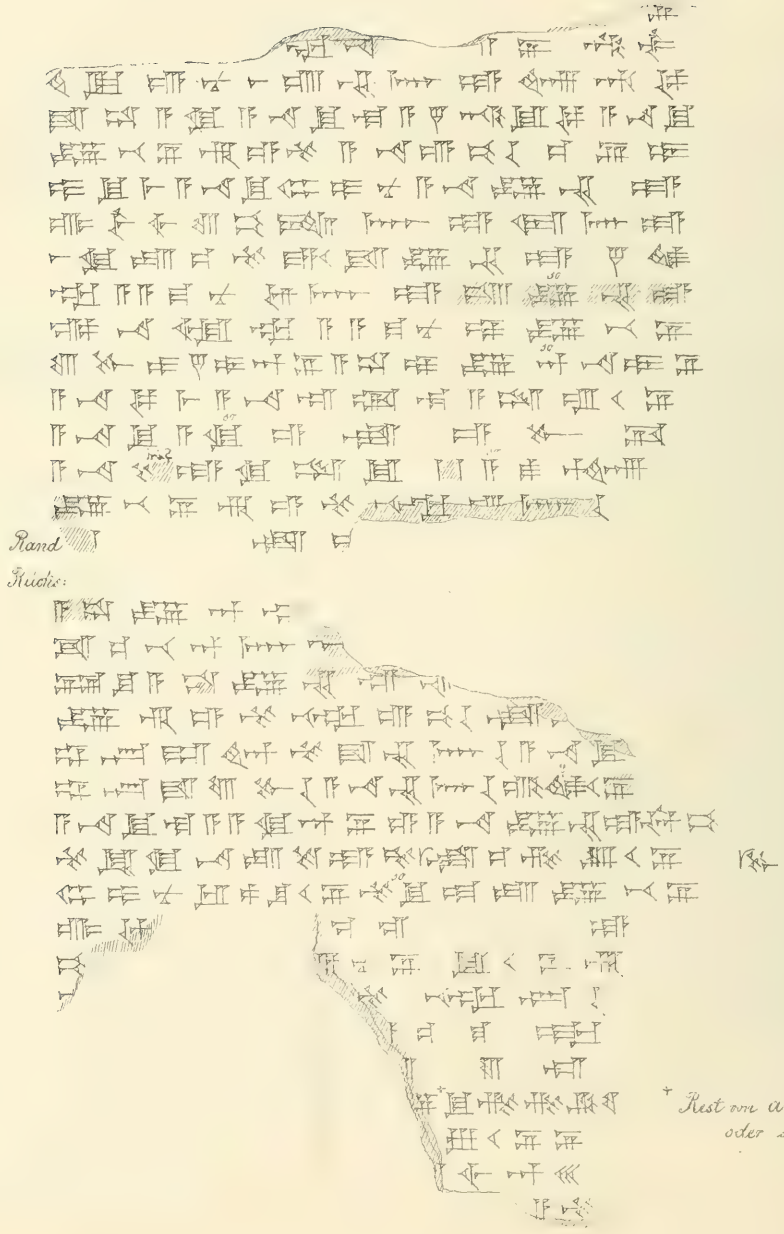
Z. K 1062. Rs



Z. K 1202 R.



K 1201



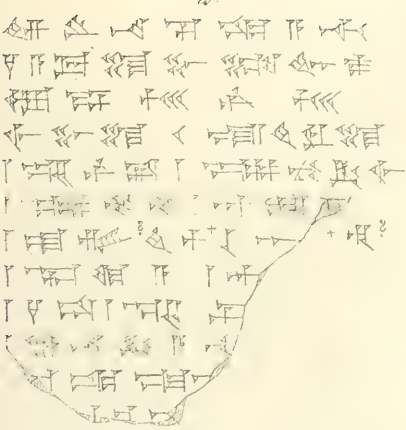
Rand

Rückseite:

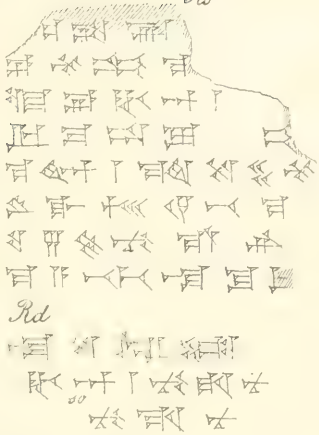
† Rest von amílu oder šarru

K 1146

Vs.



Rs

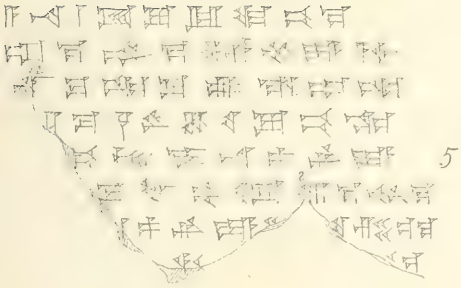


Rd

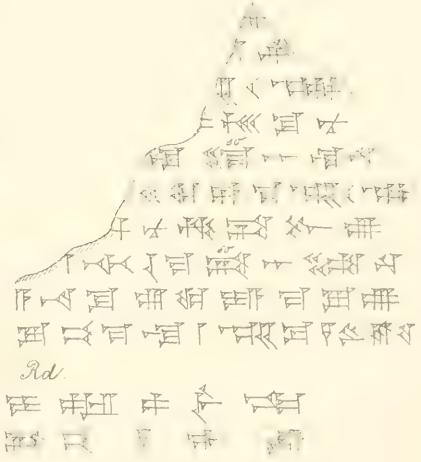
Querr:

K 1247

Vs

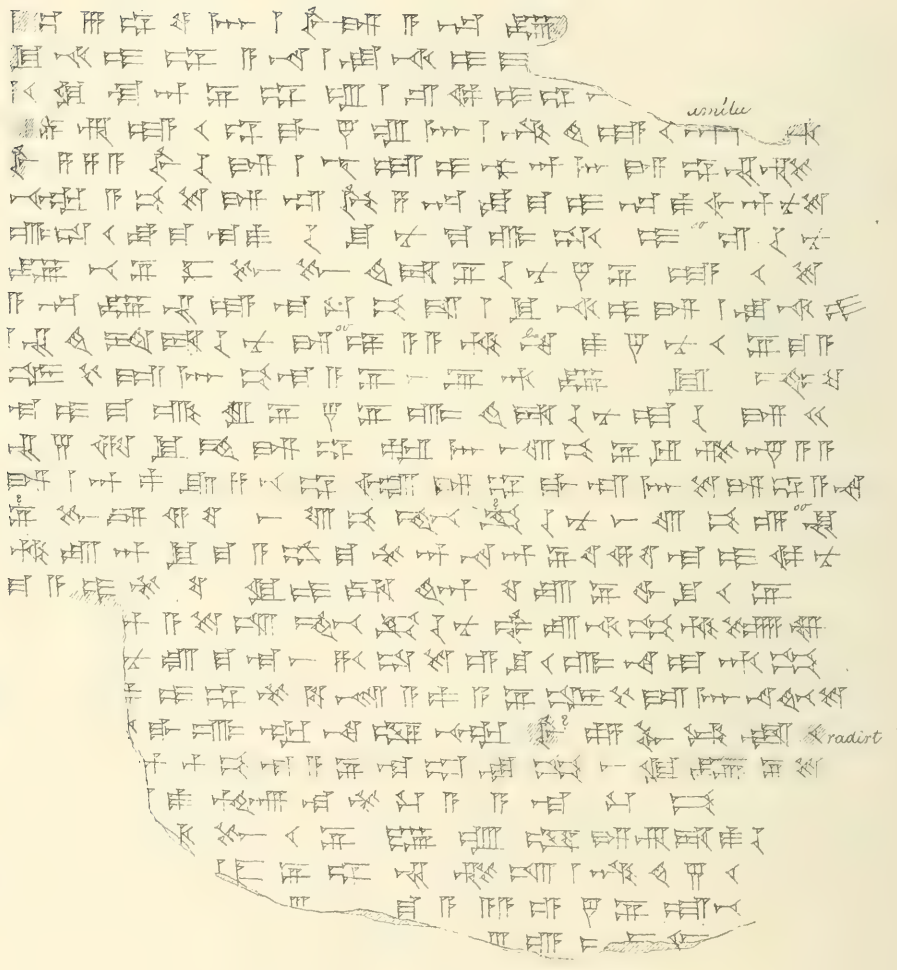


Rs

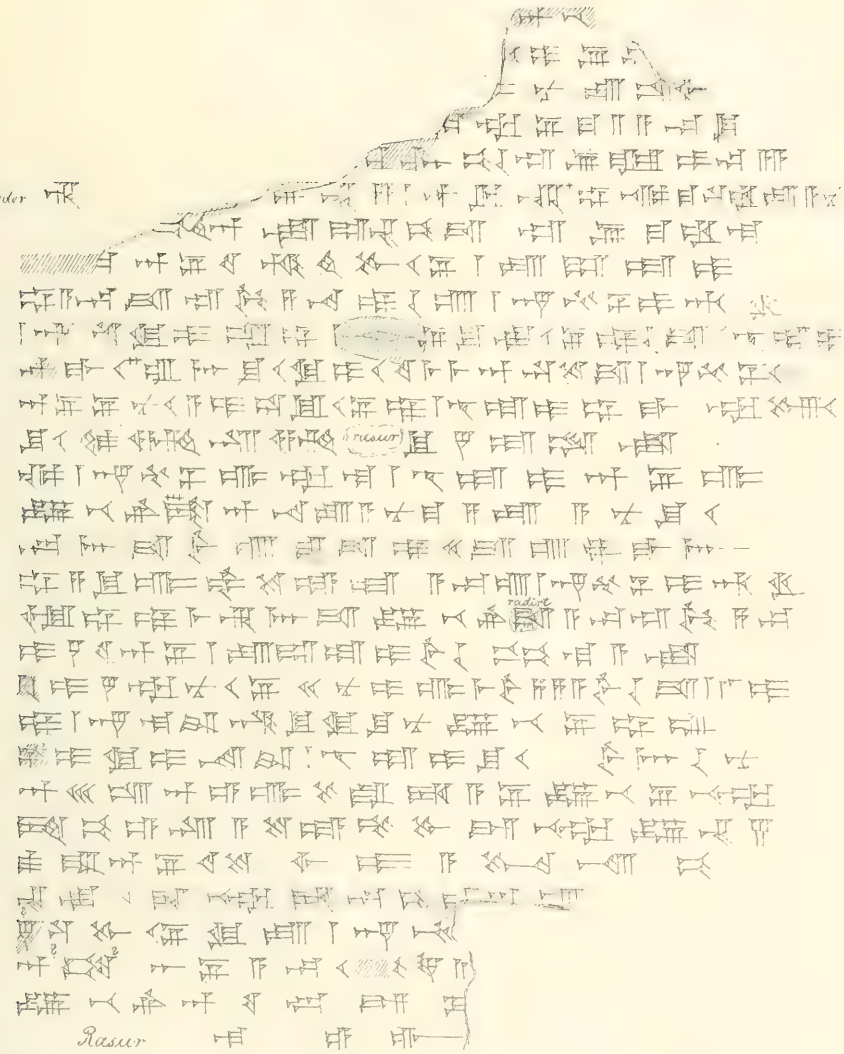


Rd

K 1366 Vordens:

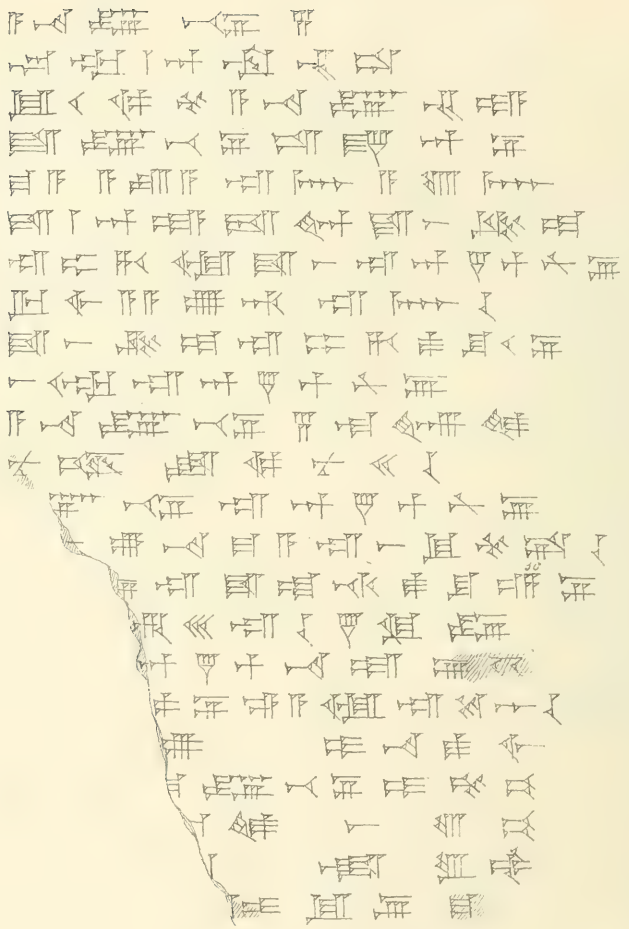


K 1366 Rückseite



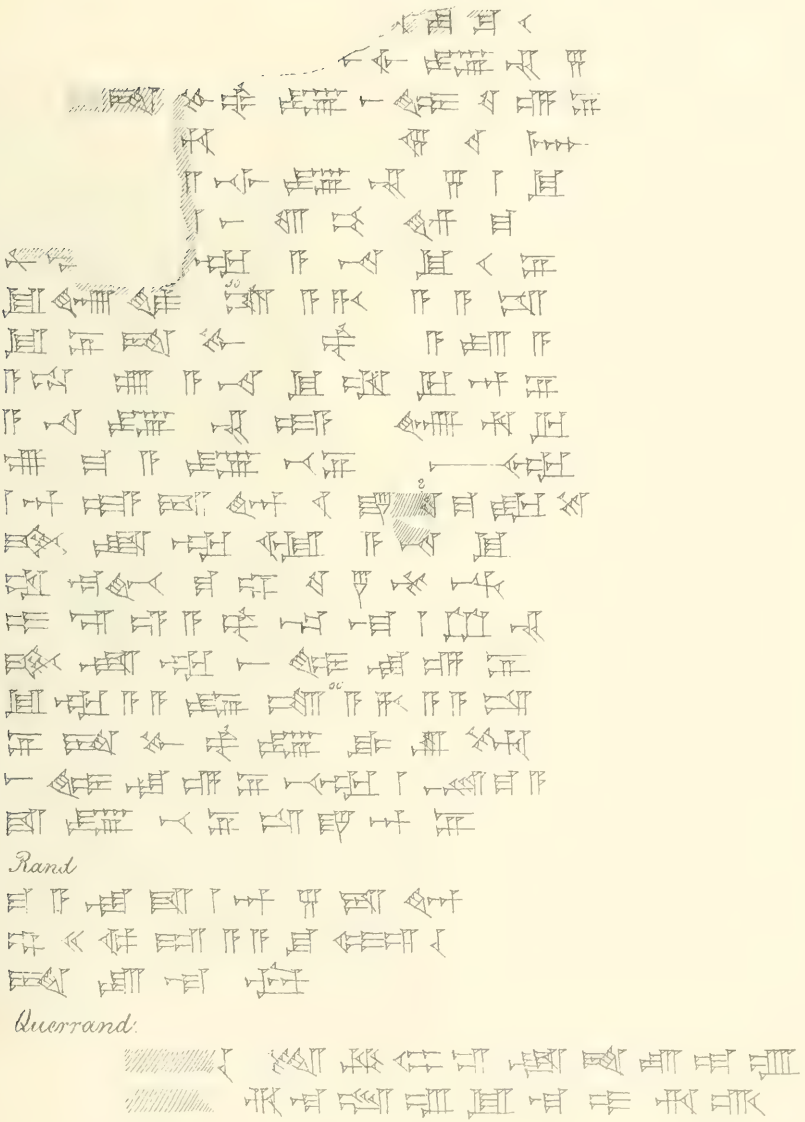
Anmerk: + oder ++ so zu schen

K. 63. b. Vorders:



fehlt Rand und 2 bis 3 Zeilen

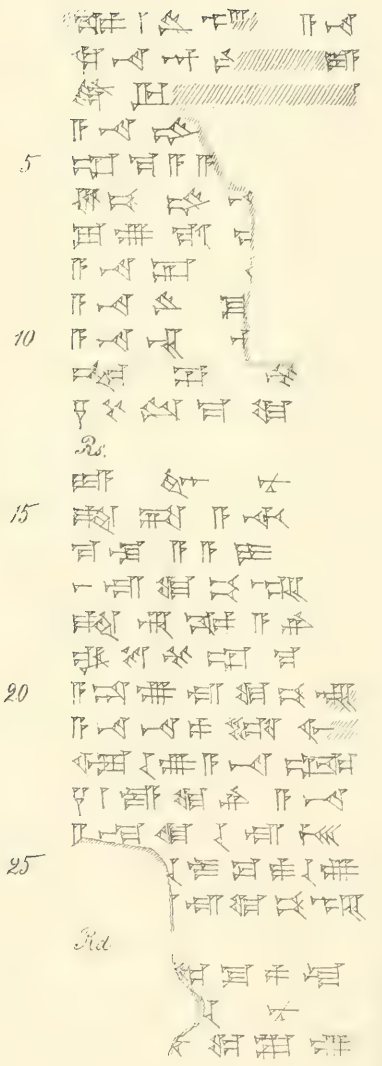
K. 63. b. Rücks:



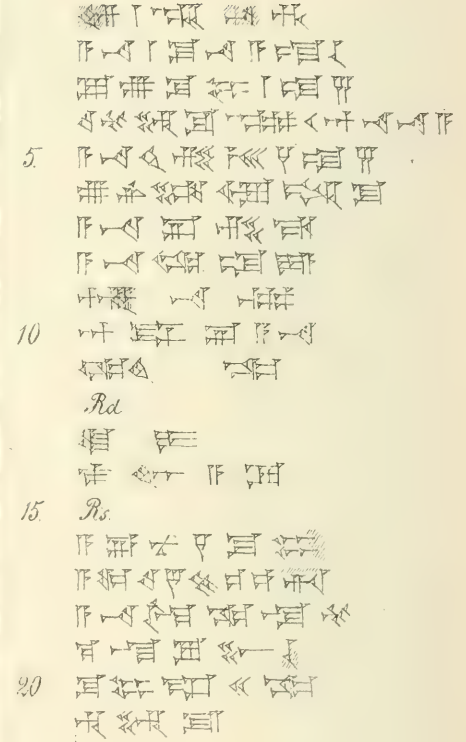
Rand

Querrand:

K 544



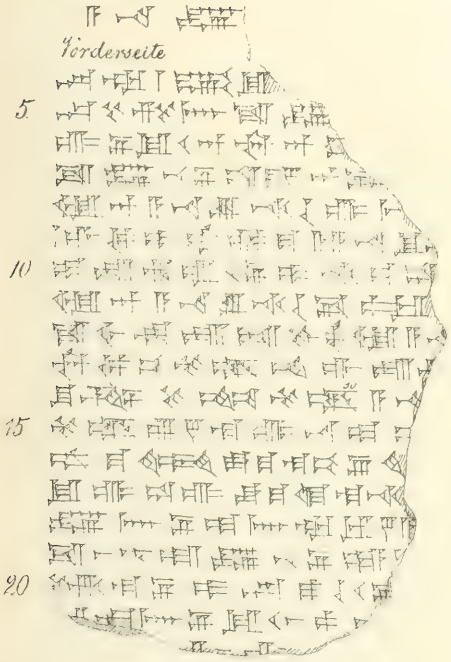
K 1239.



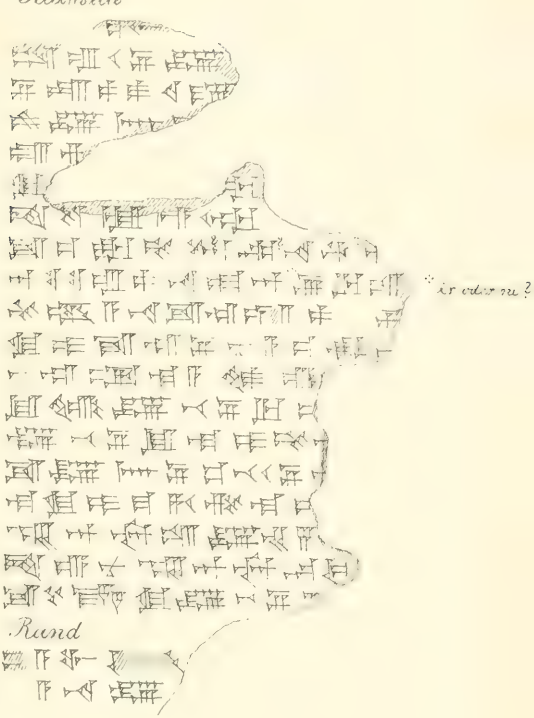
K 4757

Oberrand

Vorderseite



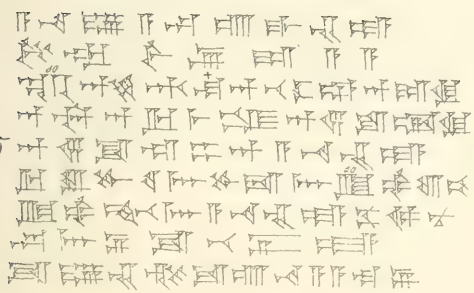
Rückseite



Rand

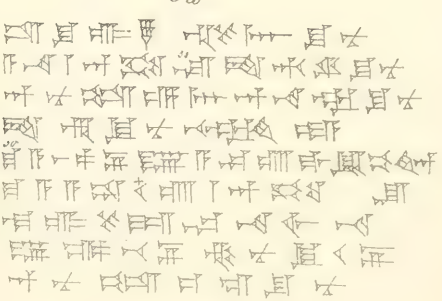
K 1274

Vs.



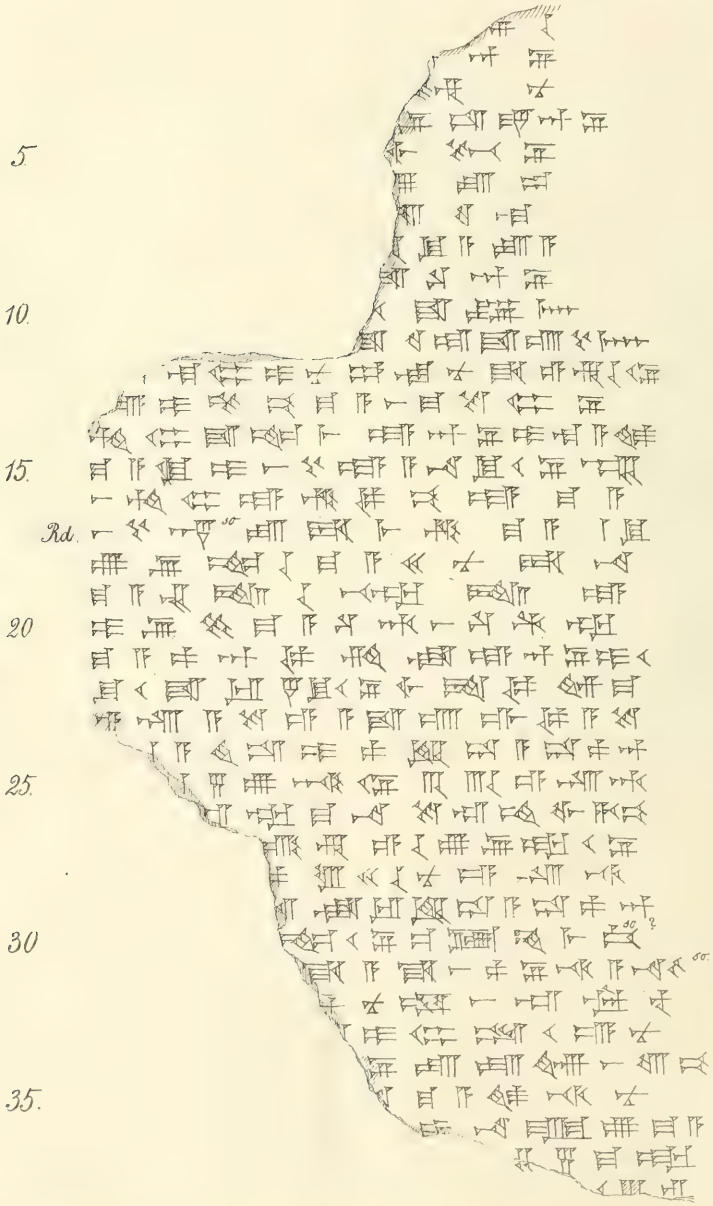
+ verklebt

Rs.

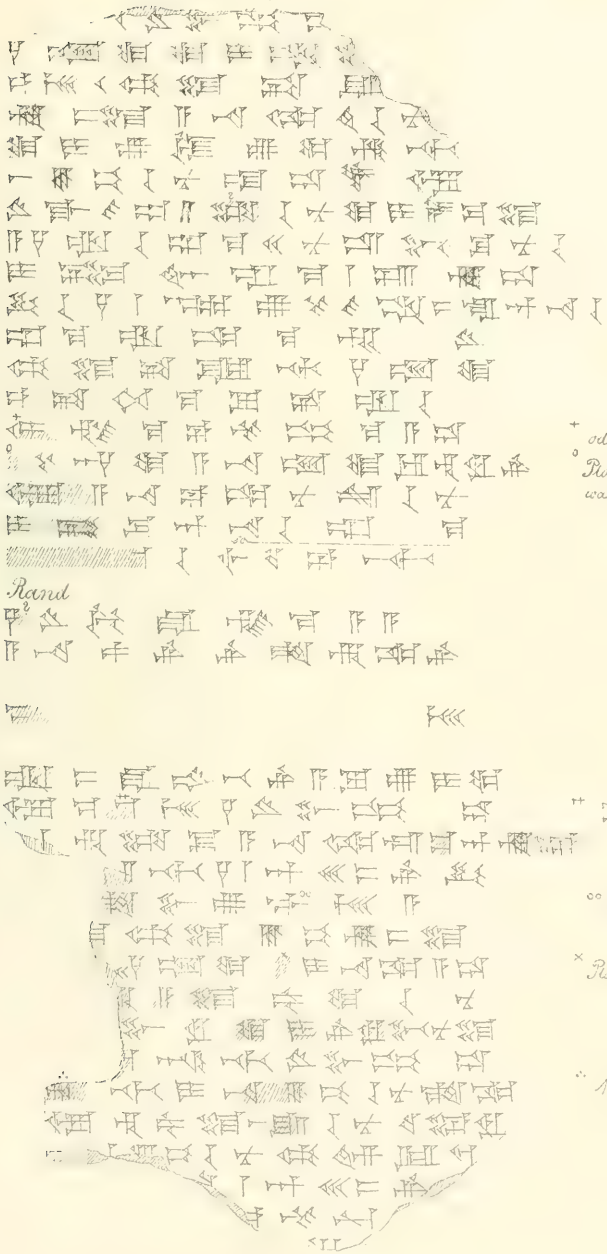


+ radirt

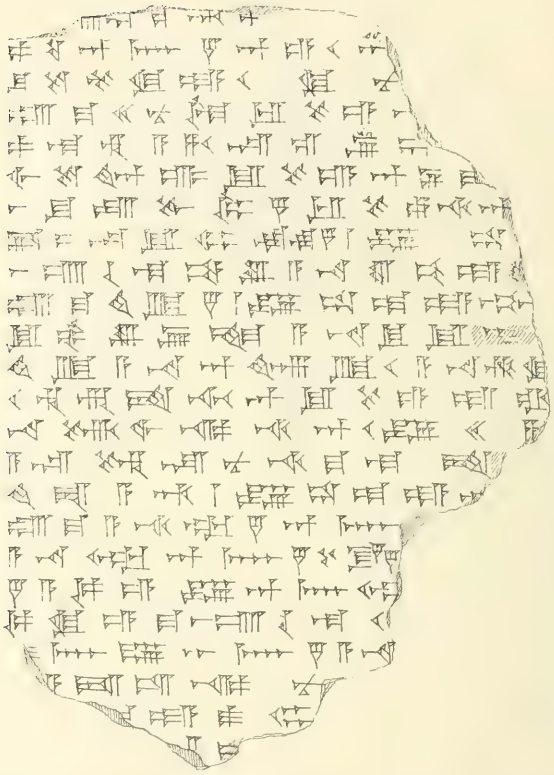
K 4785



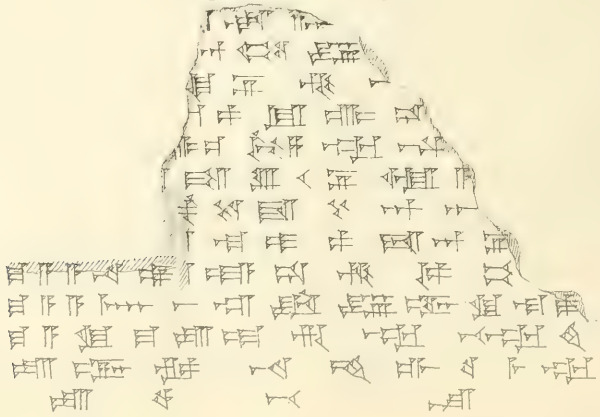
K 5461



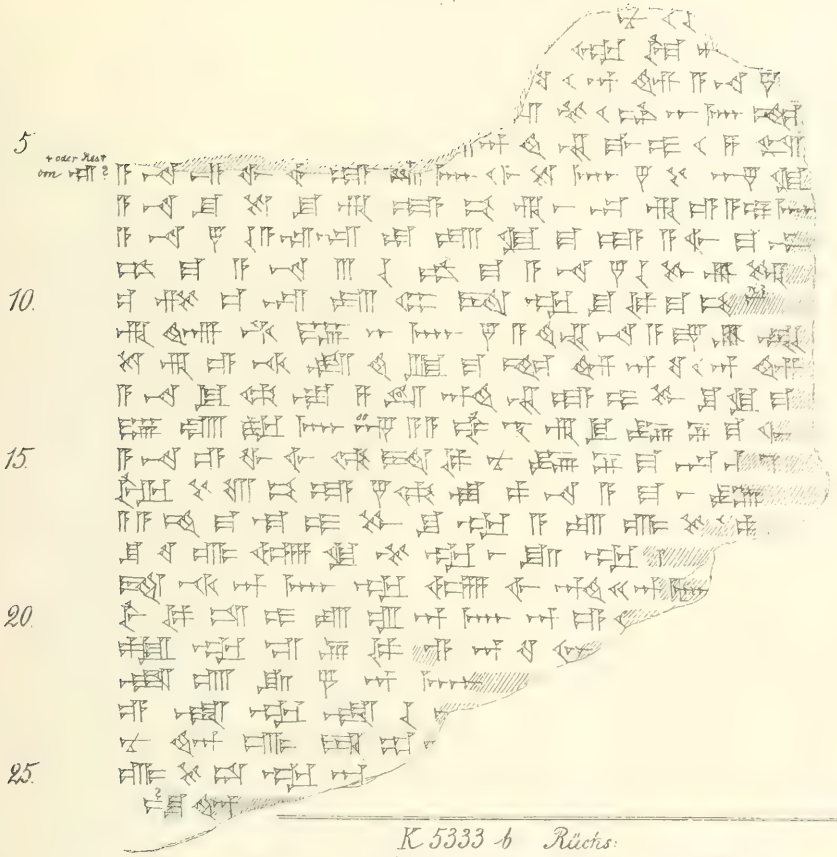
K 4730 Vs



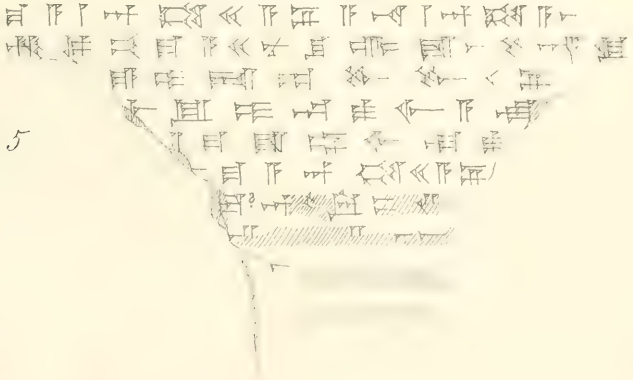
K 5333 b Vorders:



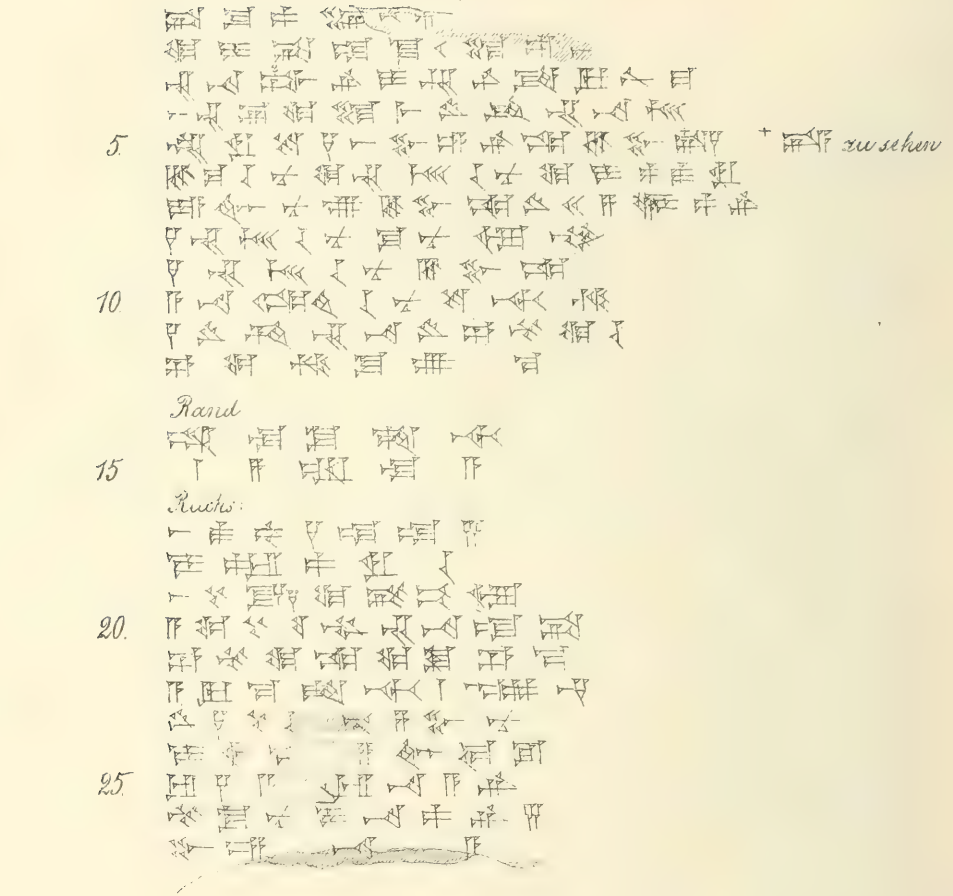
K 4730. Rs.



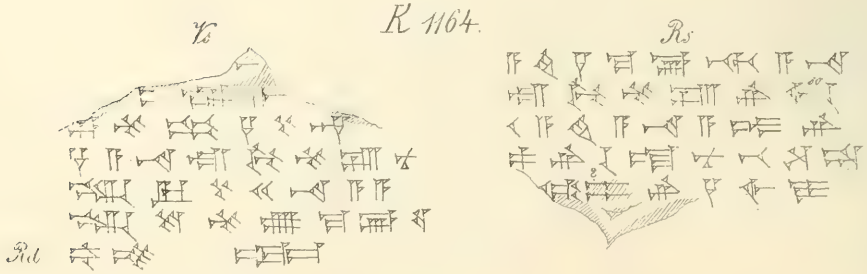
K 5333 b Rücks.



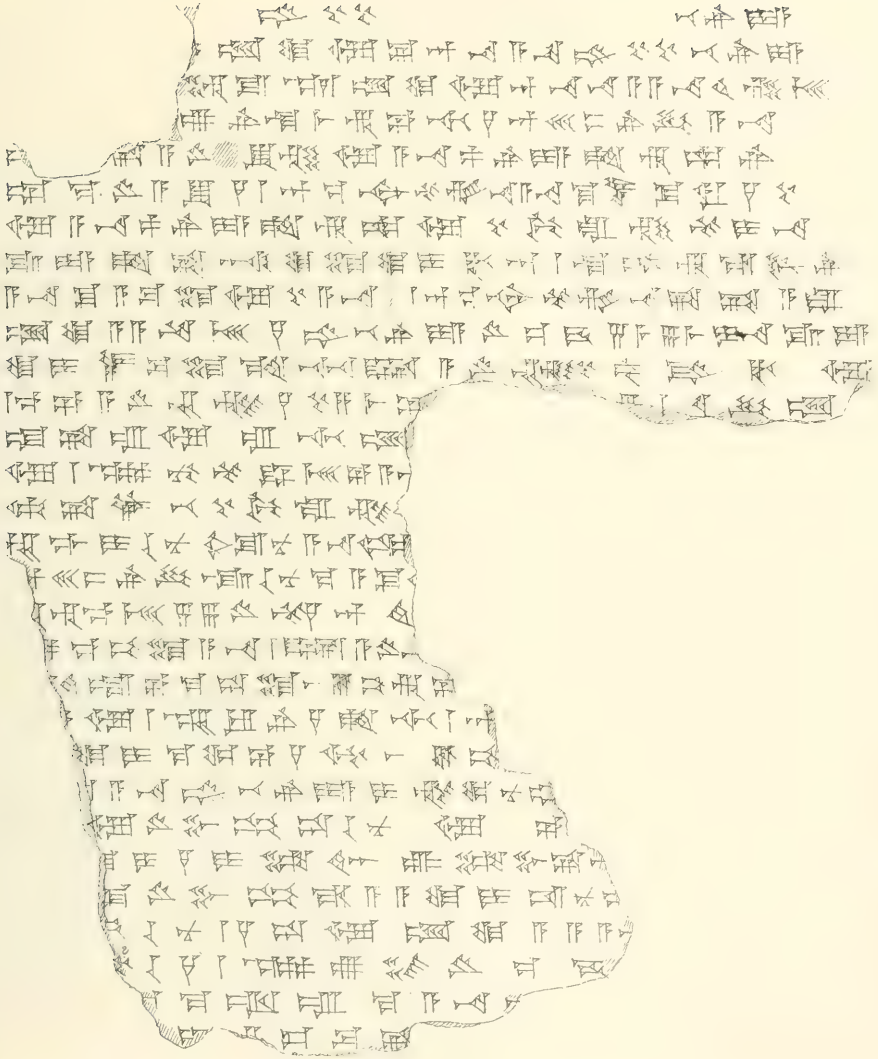
K. 87.



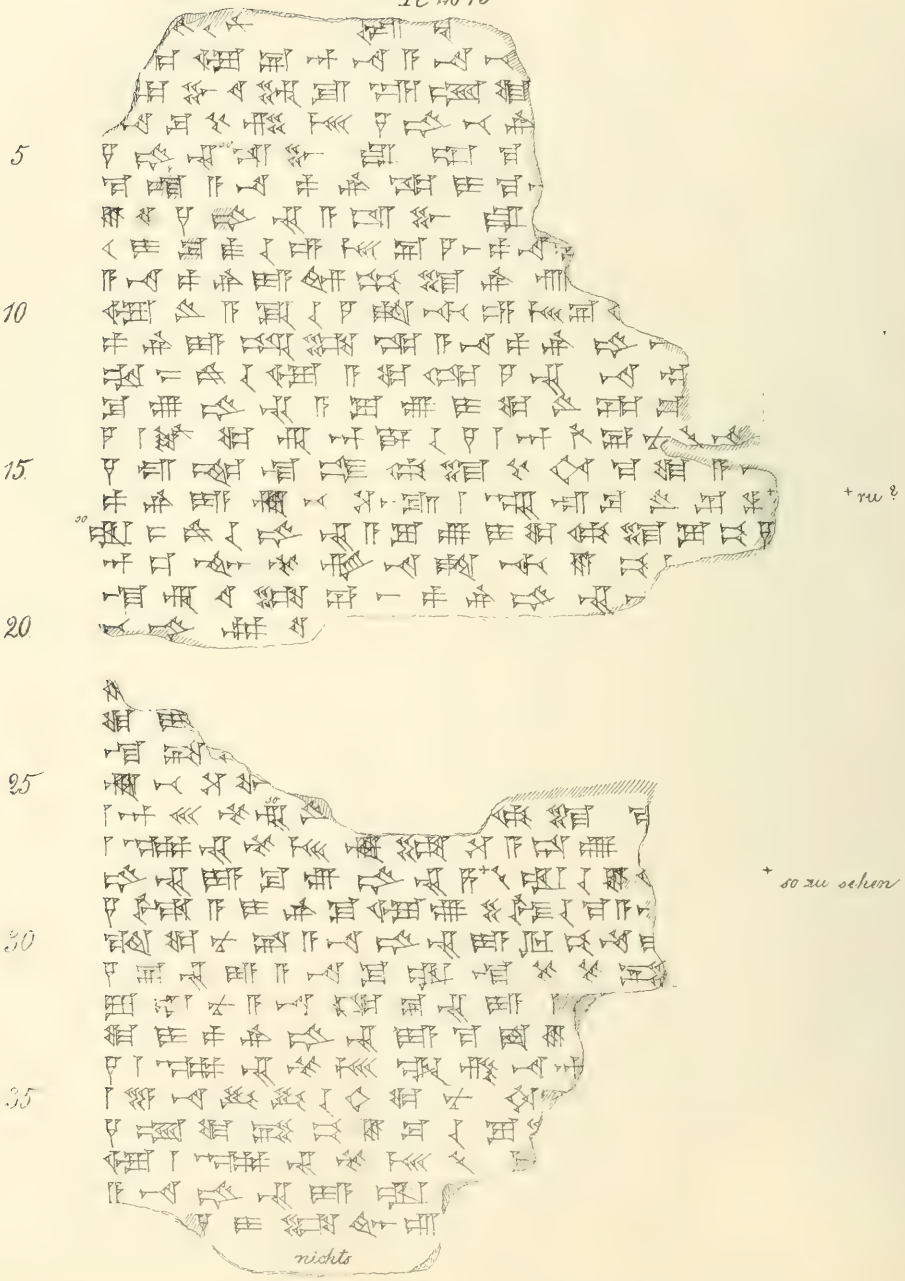
K 1164.



K 5457



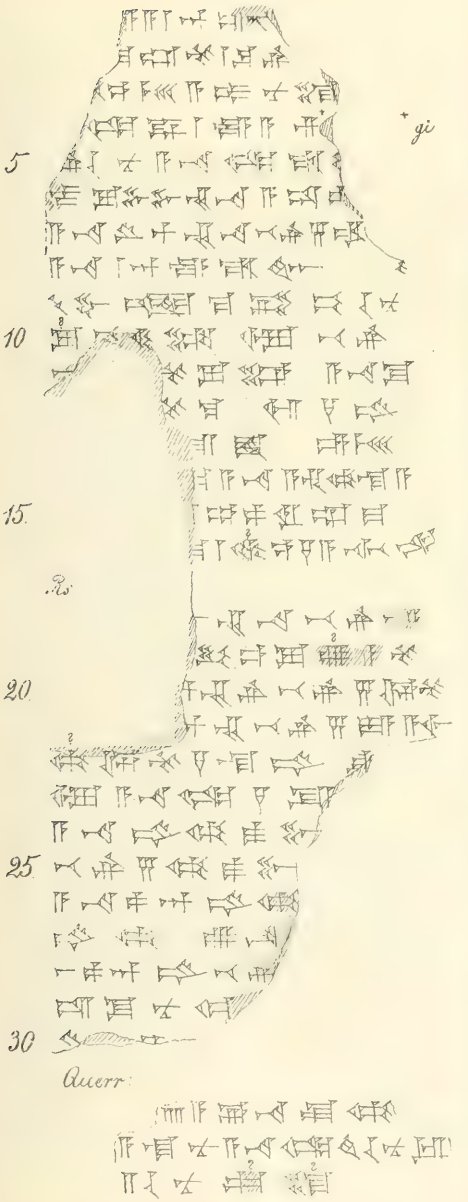
K 9645



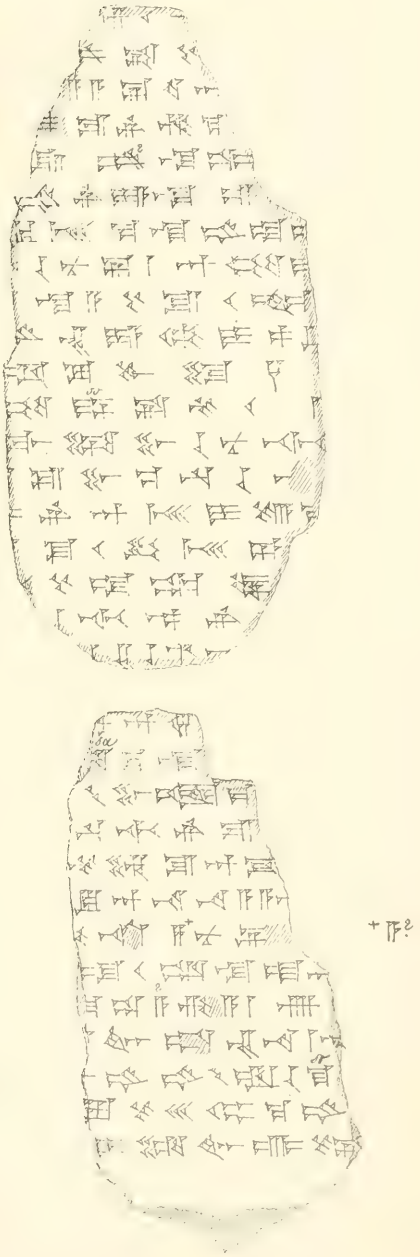
+ ru ?

+ so zu sehen

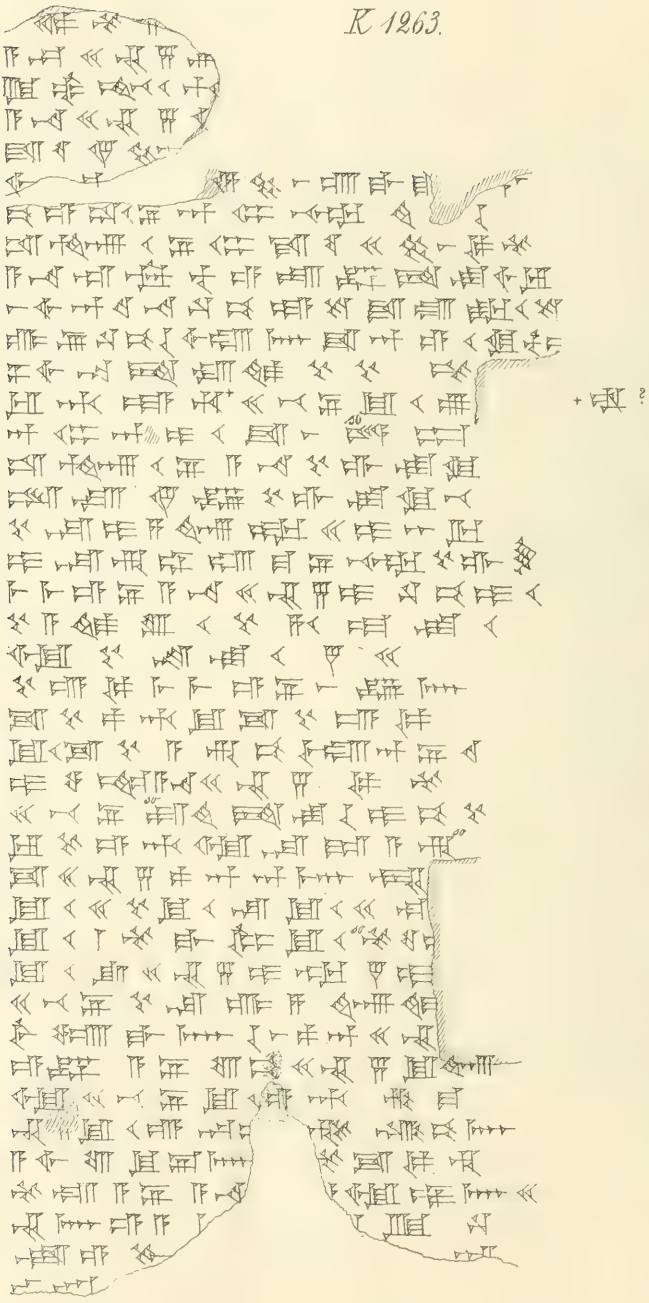
K 4779



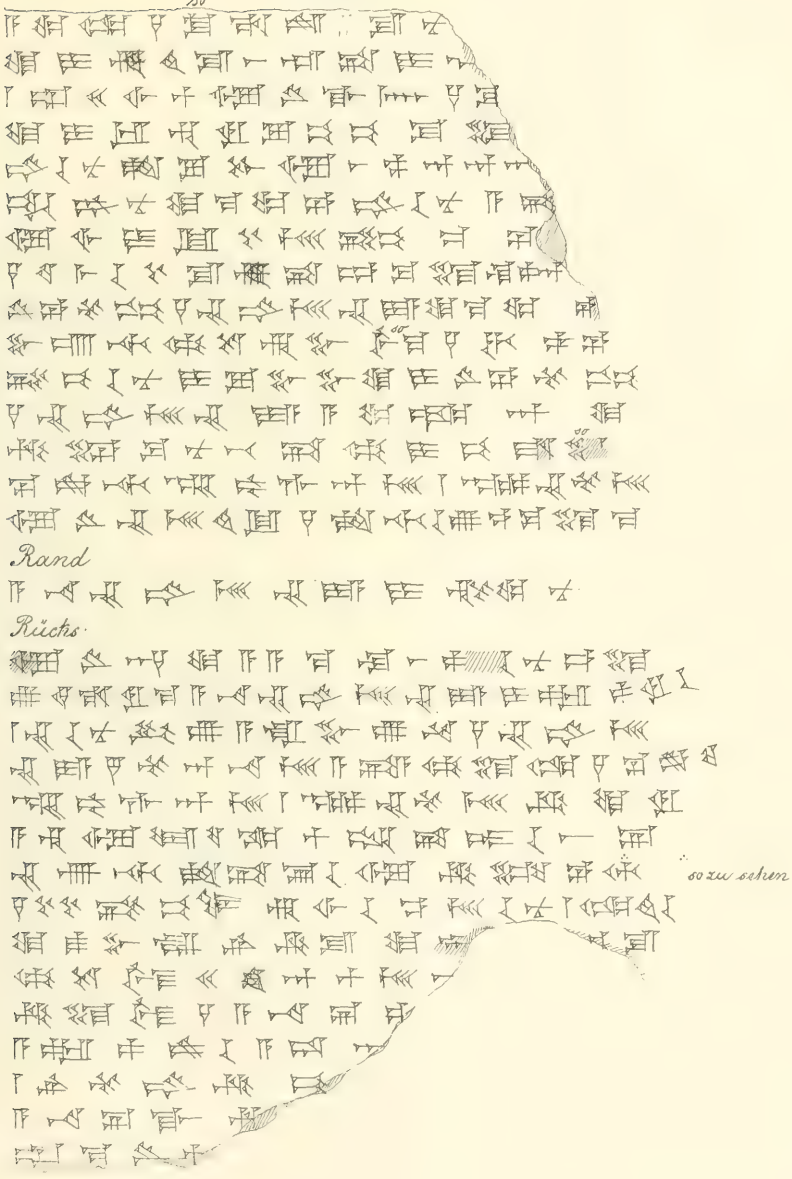
K 4670



K 1263.



K 1250

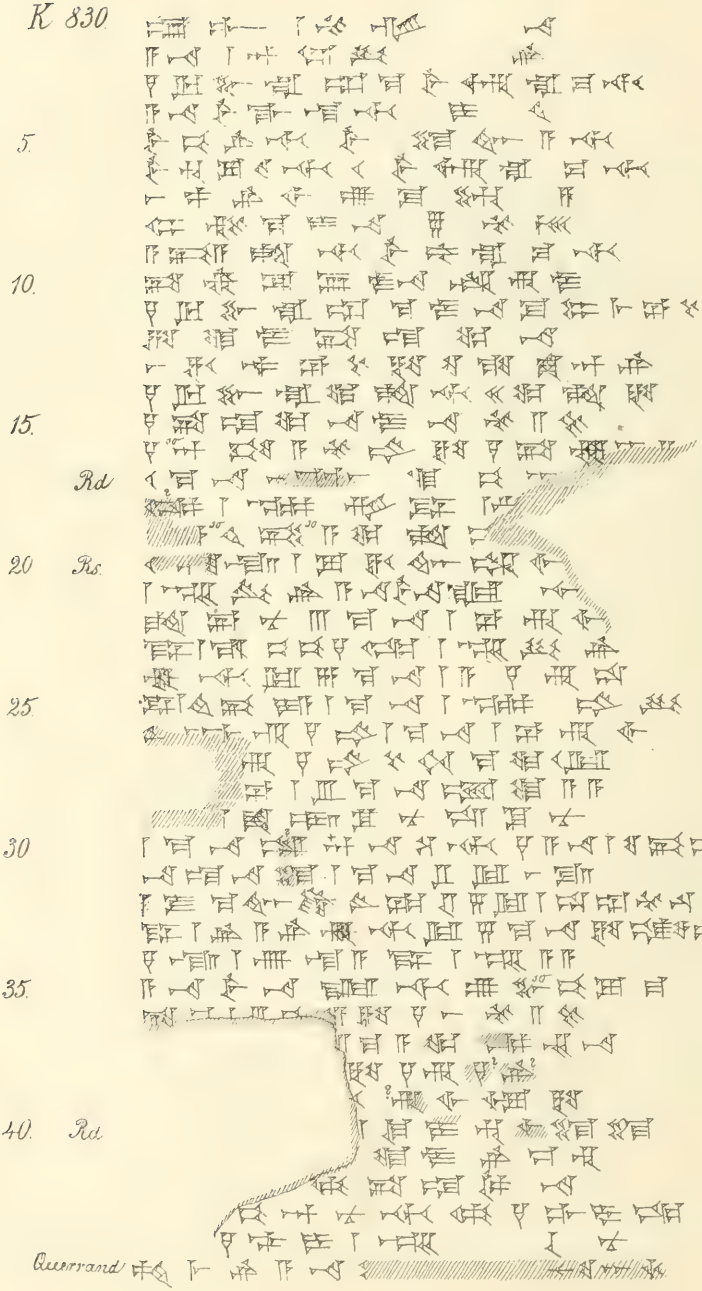


Rand

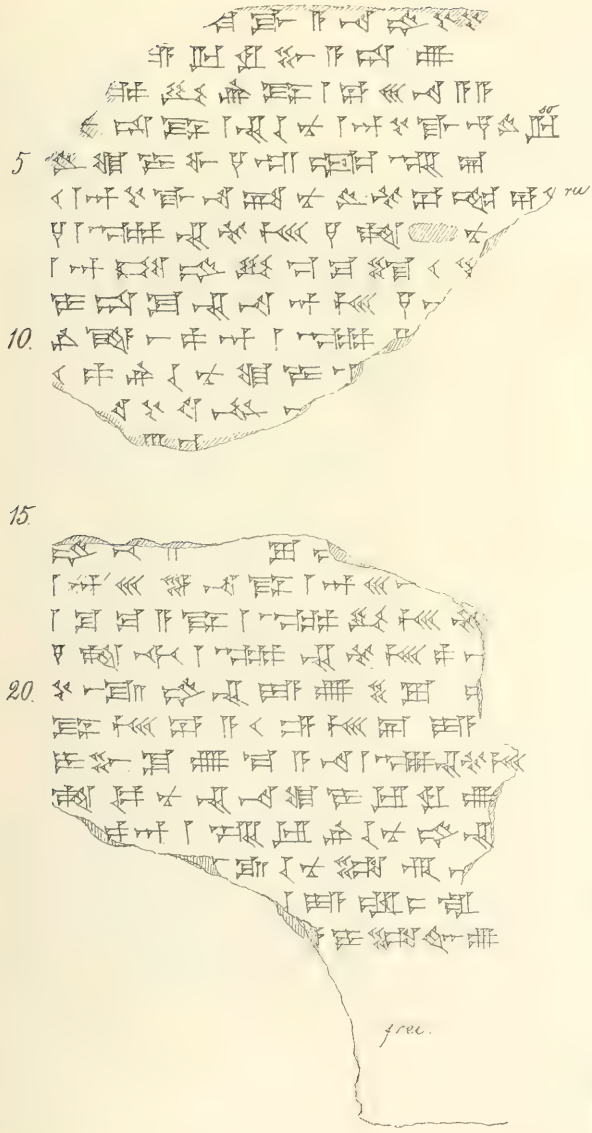
Rücks.

so zu sehen

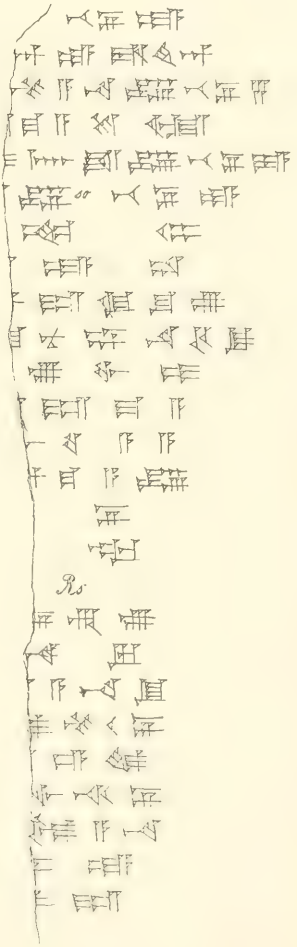
K 830



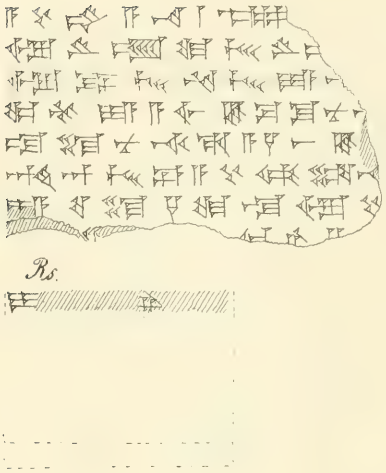
K 1595



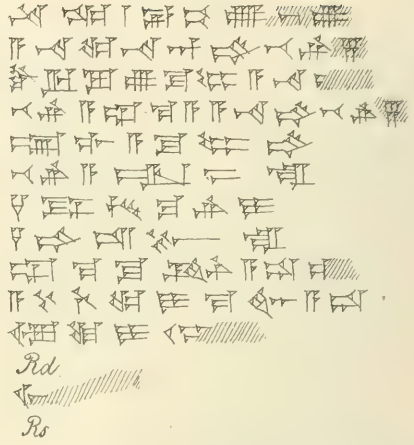
K 1176



K 1271

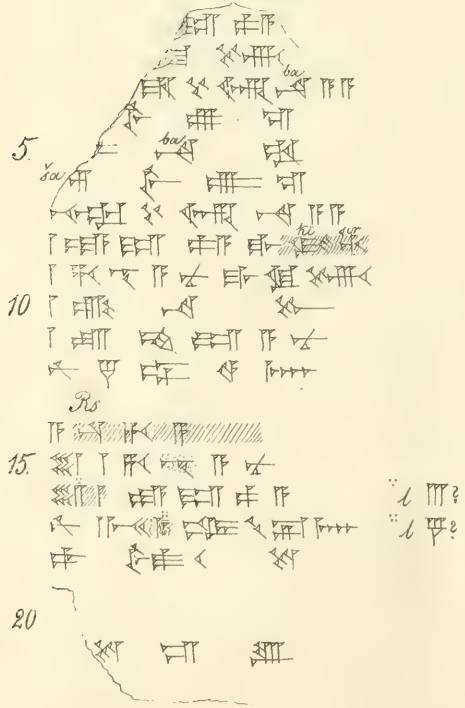


K 594

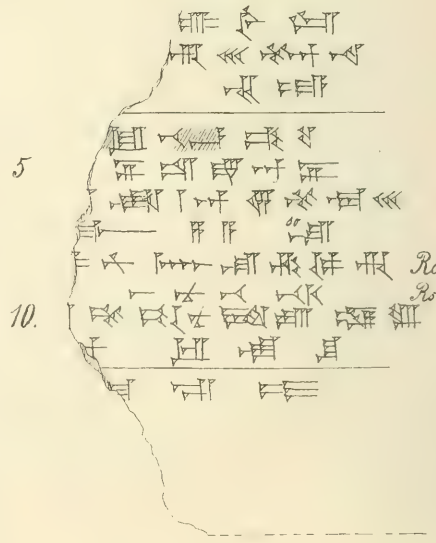


etwa 9 Zeilen abgebröckelt

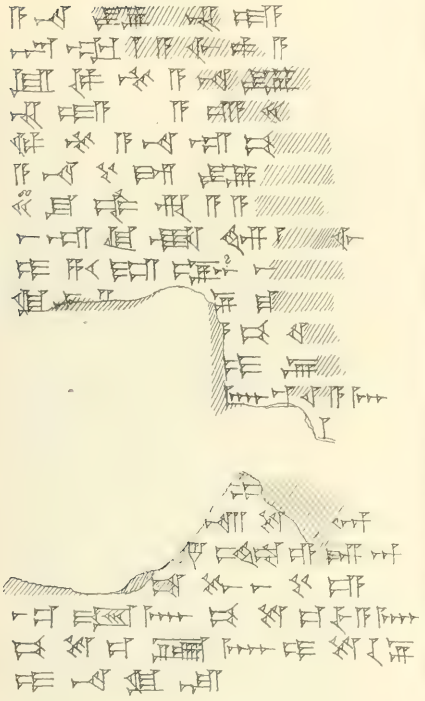
K 1265



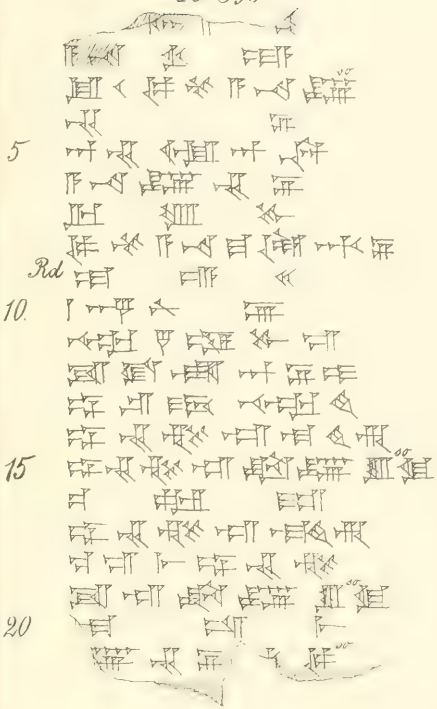
K 1335



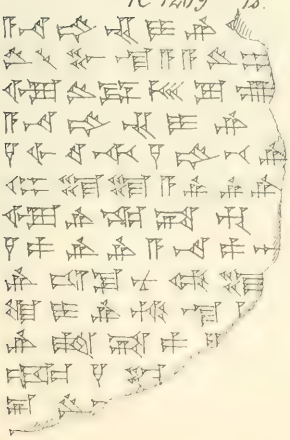
K 1077



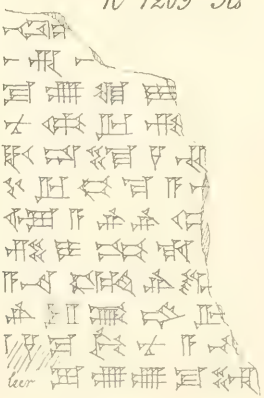
K 396



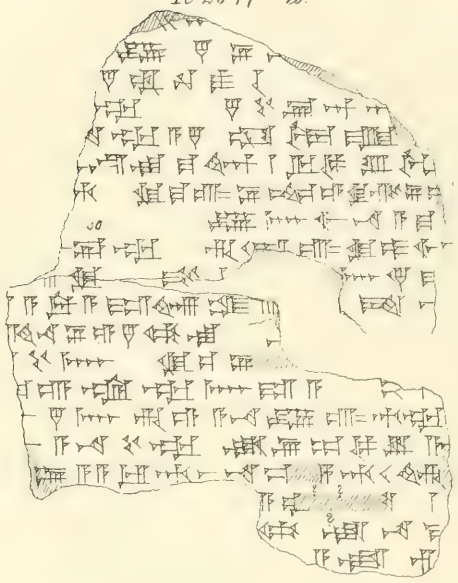
K 1269 Vs.



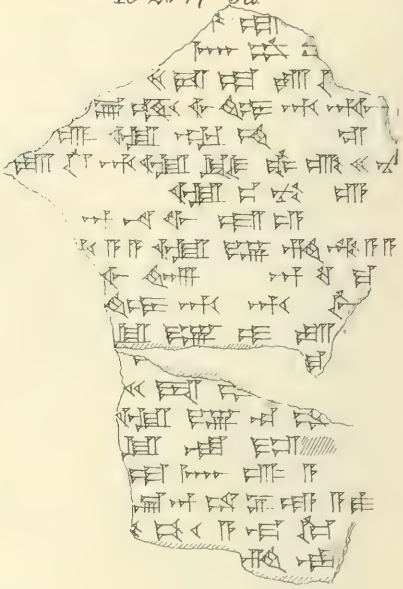
K 1269 Rs.



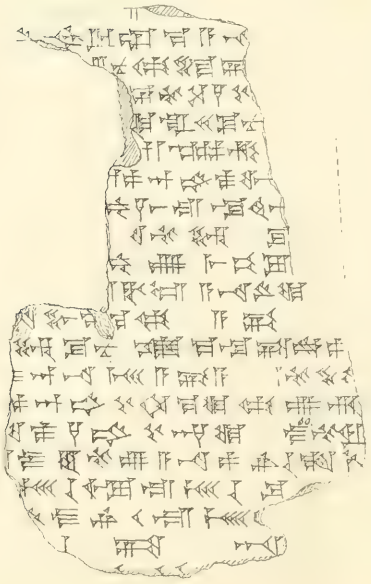
K 2647 Vs.



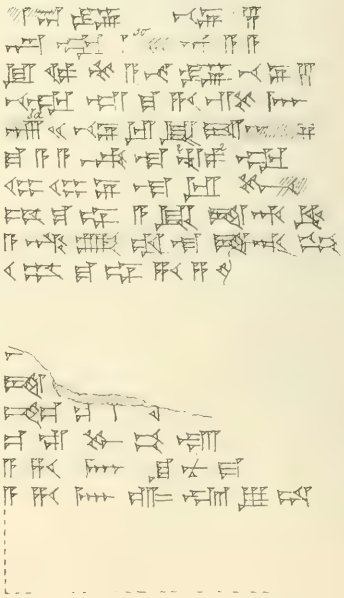
K 2647 Rs.



K 4748.

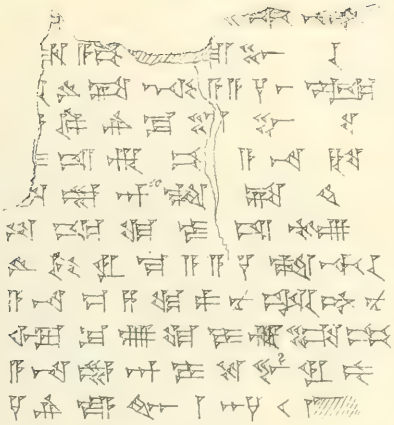


K 1065



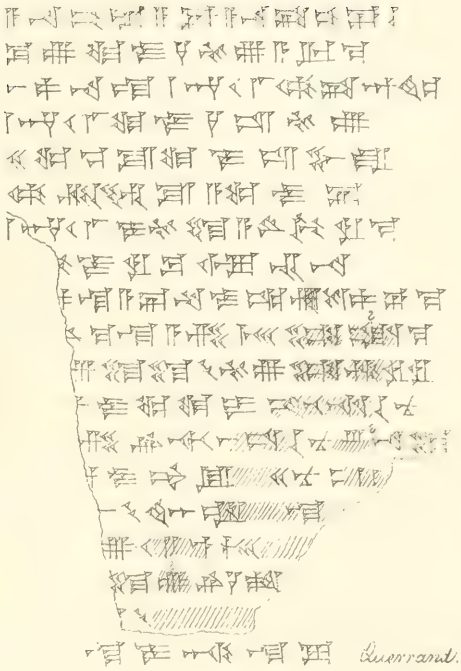
K 4776.

Vs.



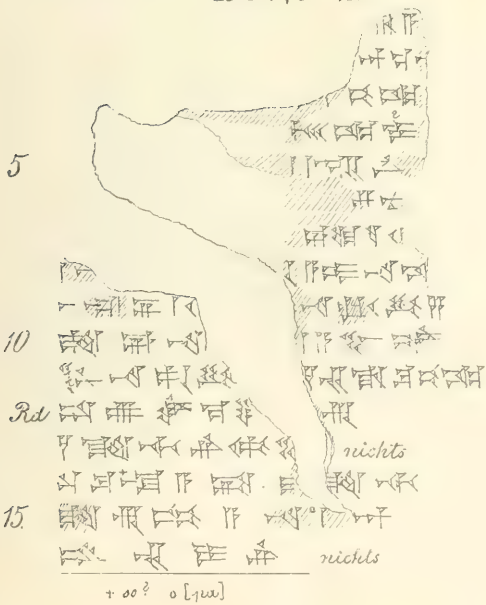
Rand unbeschrieben

Rs.

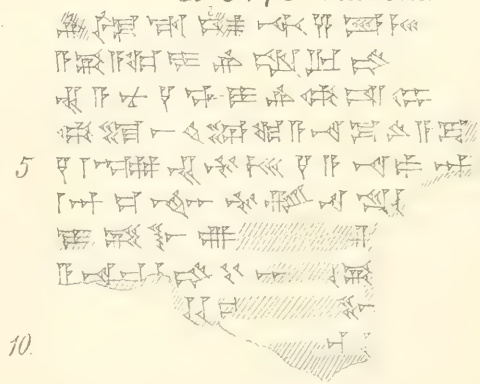


Querrand.

K 5473 Vs.



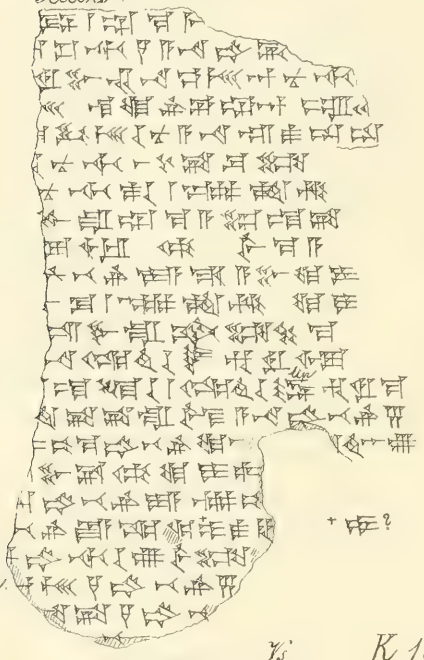
K 5473 Rückseite



K 4775

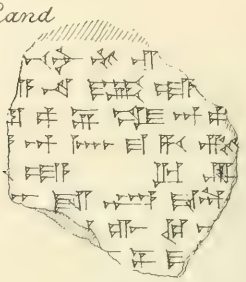
Vorders: unleserlich bis auf ein paar Buchstaben.

Rücks:

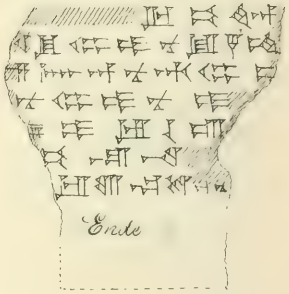


K 5483

Rand

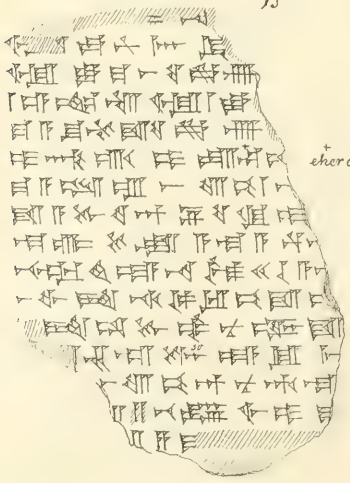


Rs.

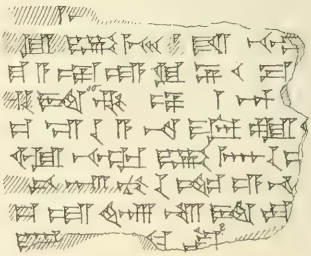


Vs.

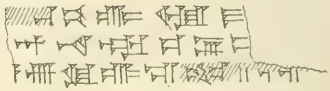
K 1880



Rs.

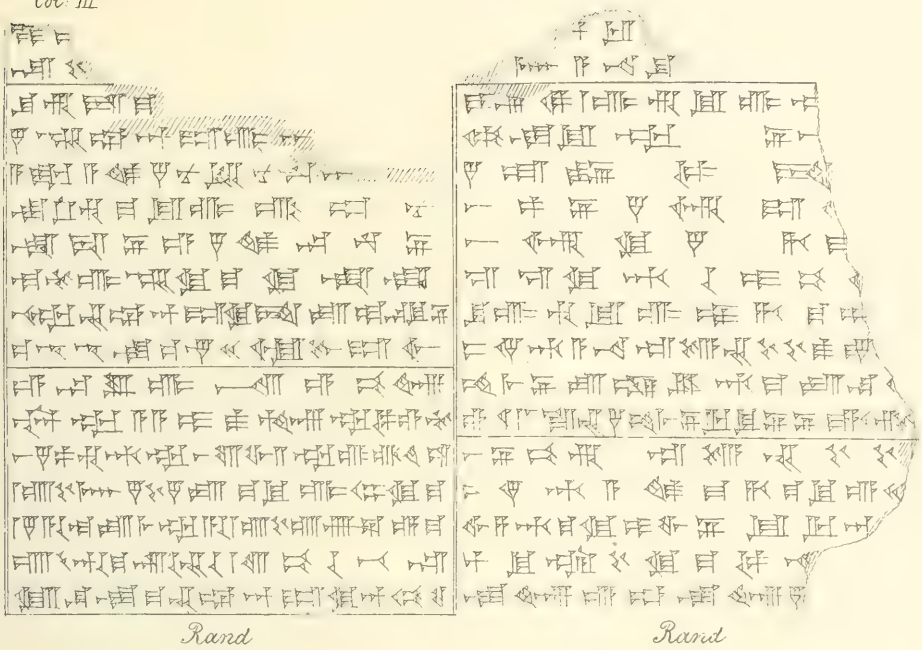


Querrand



K 6082

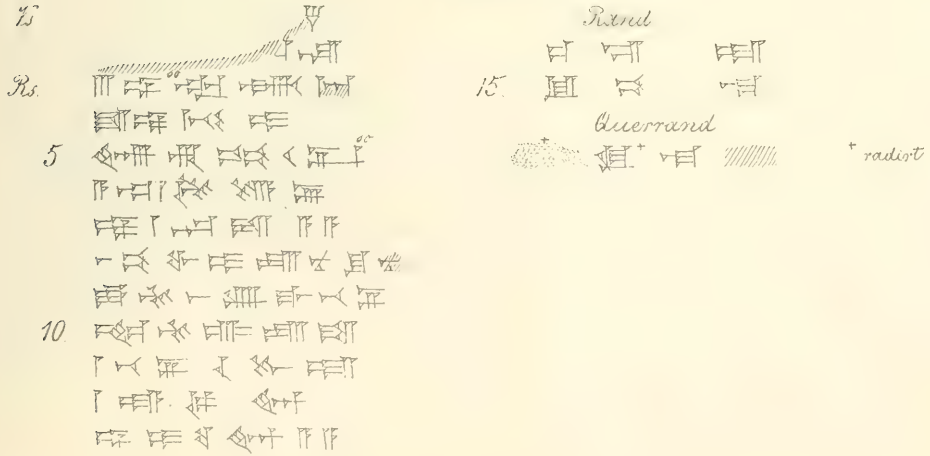
Col. III



Rand

Rand

K 1581



Rs.

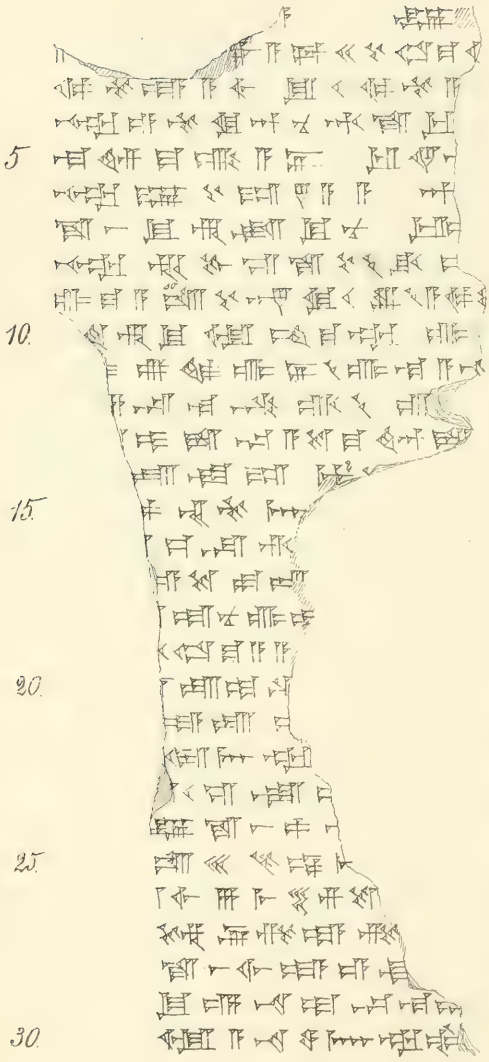
Rand

Querrand

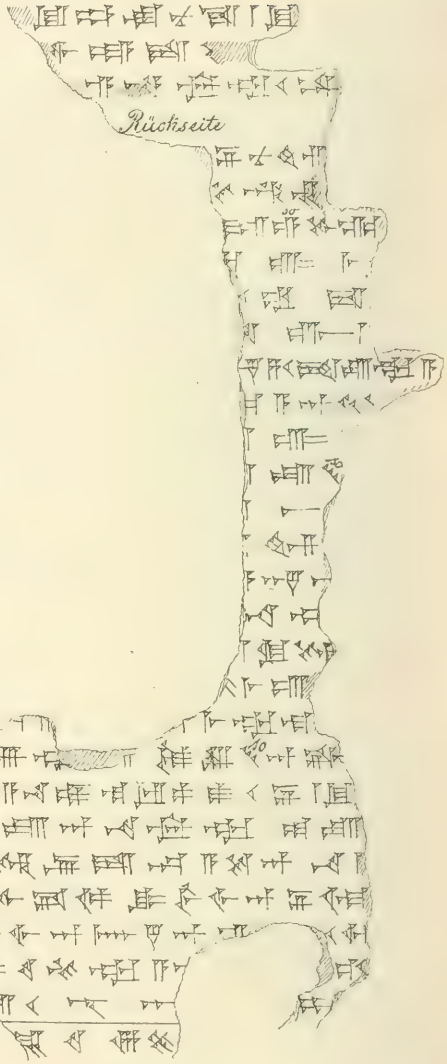
+ radiert

K 4787

Vorders:



Rand

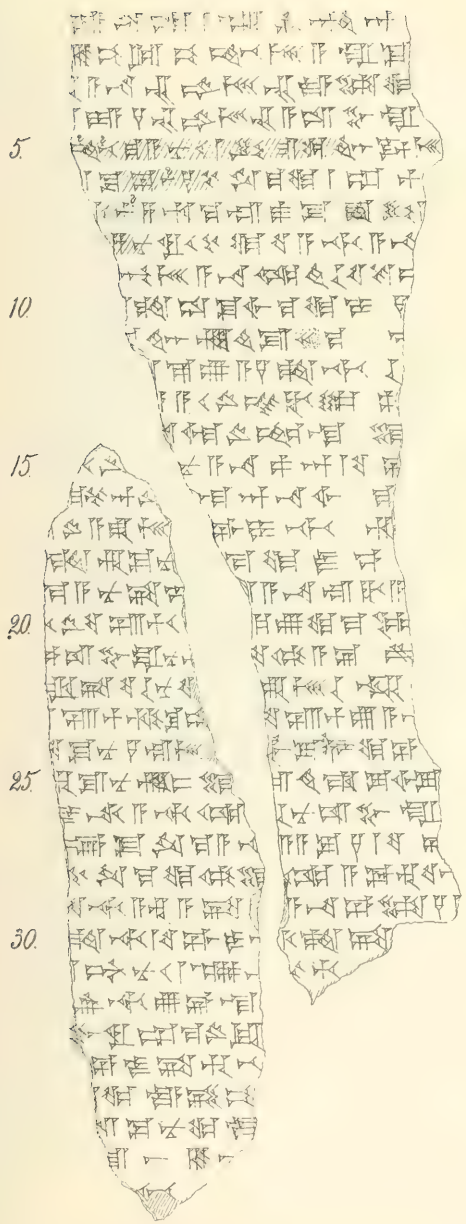


Rückseite

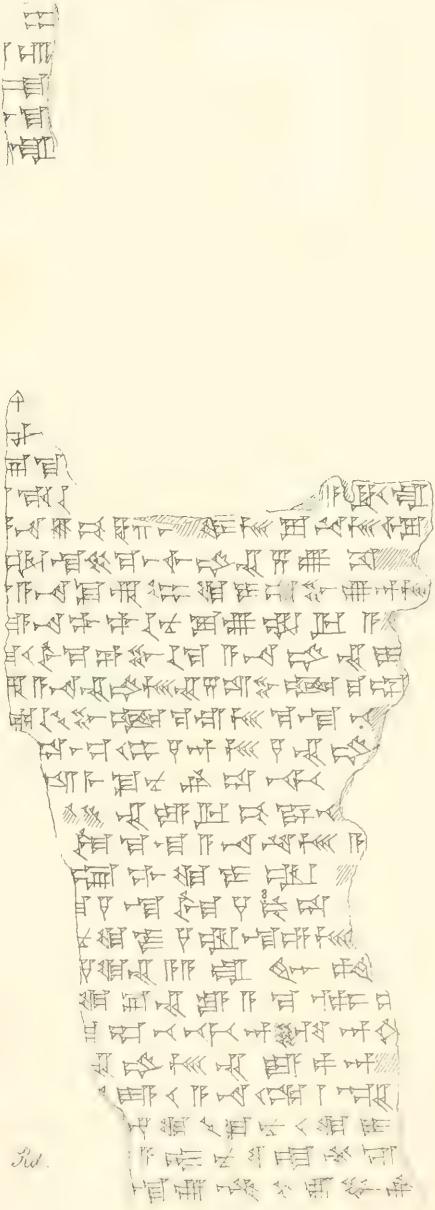
Die Randlinie von Zeile 24–30 steht in gleicher Höhe mit Zeile 1–9.

K 4743

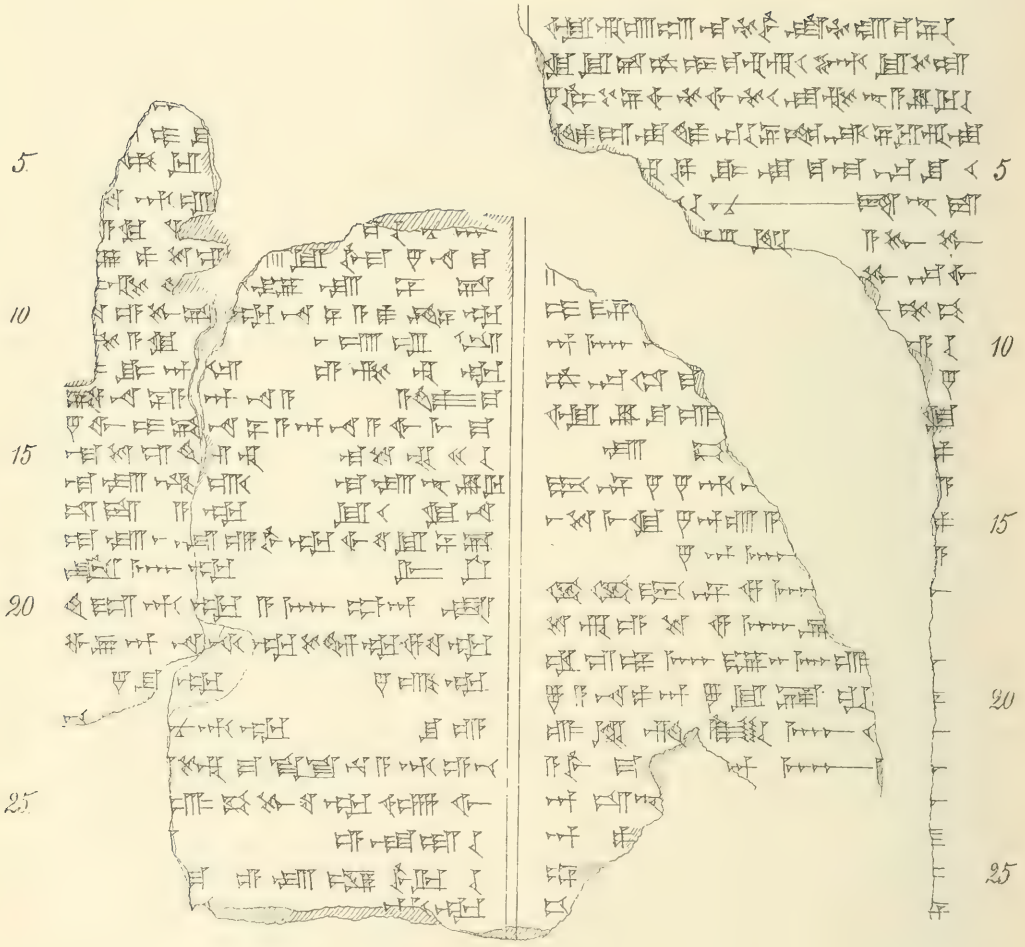
Vorders.



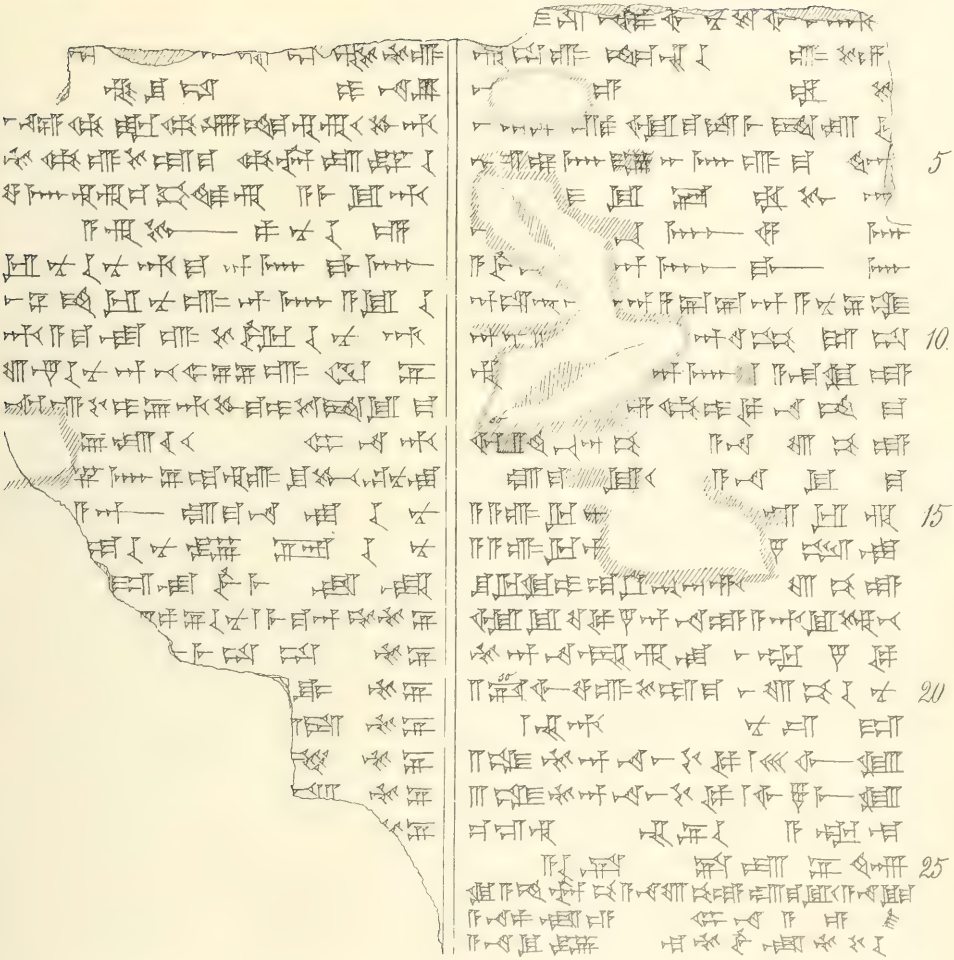
Rücks:



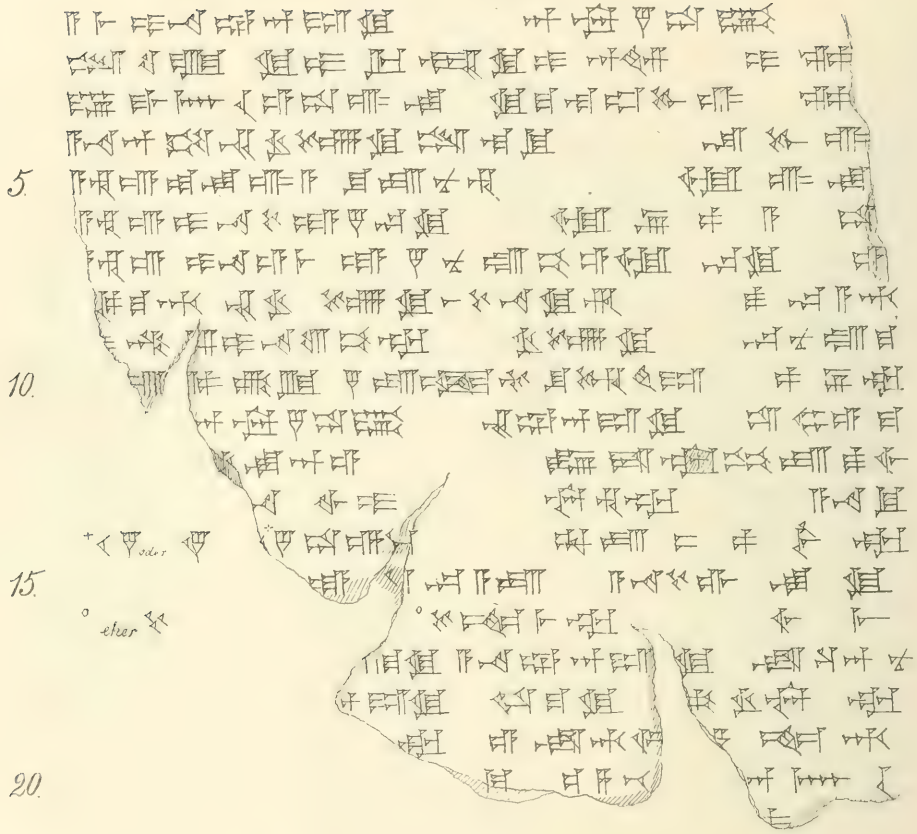
K 5418 Vorders:



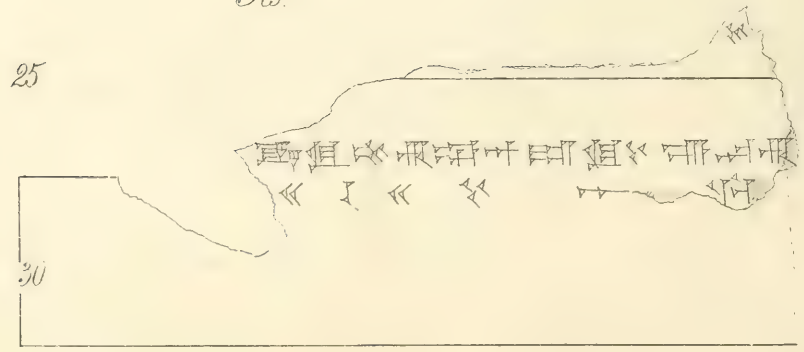
K 5418 Rücks



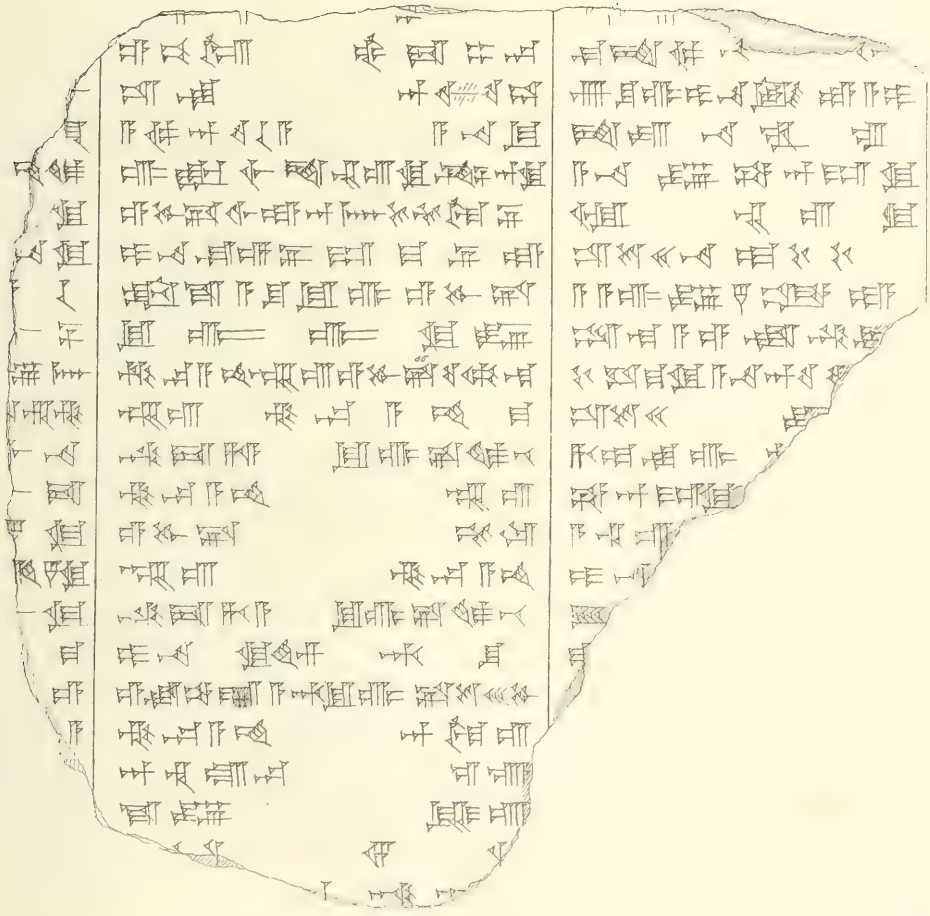
K 3426.



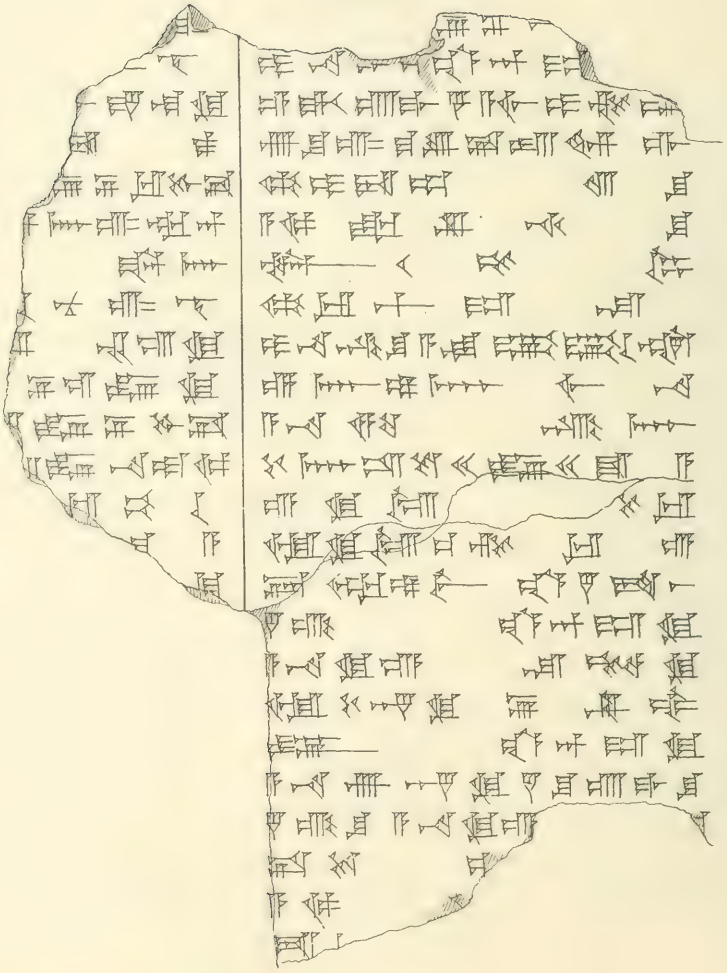
Rs.



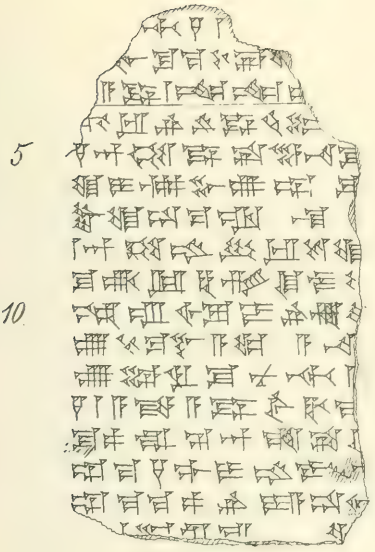
K 4445



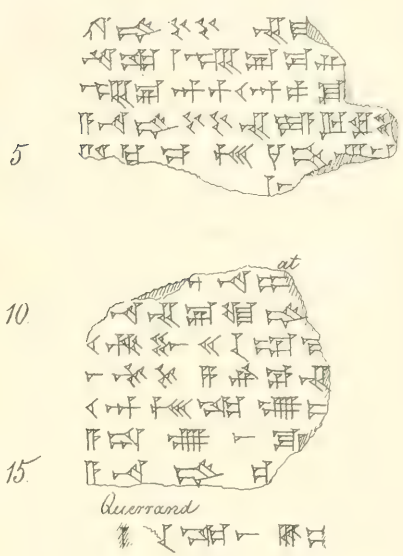
K 4541



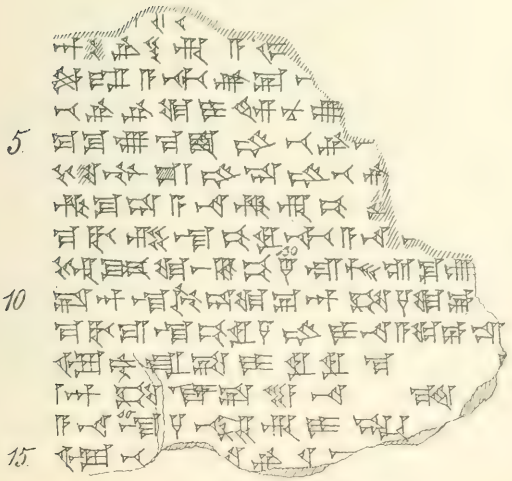
K 3594



K 3585.



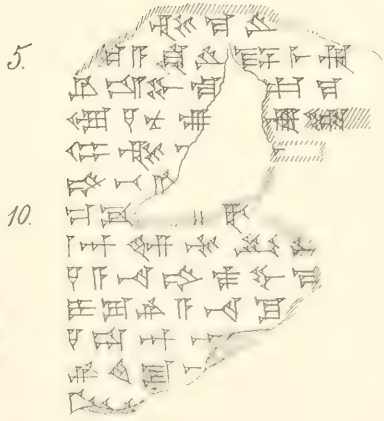
K 5550 + 5641.



noch etwa zwei Zeilen

Rand

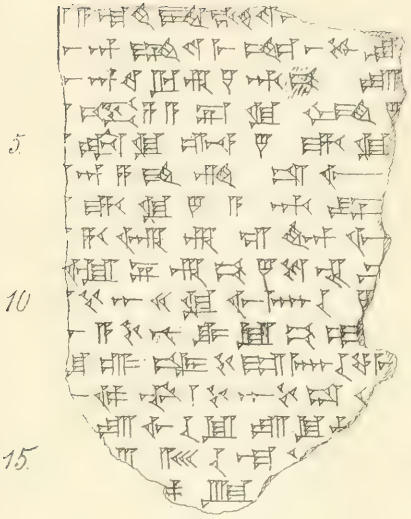
etwa drei Zeilen



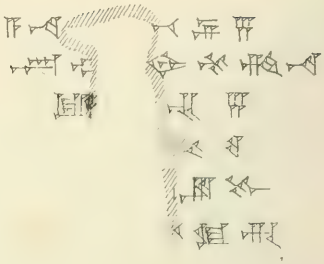
Querrand

nichts

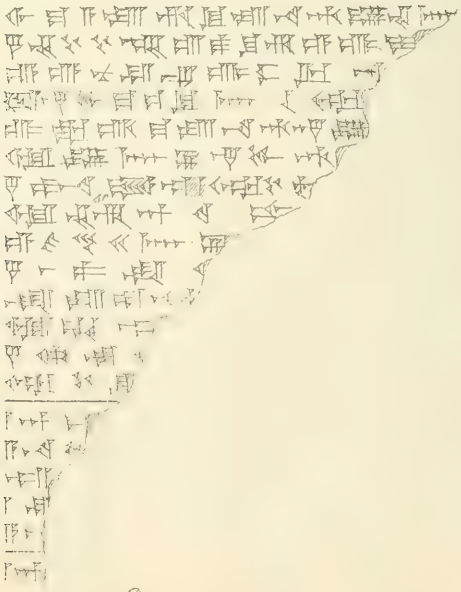
K 5966



K 5500



K 6007



Rs unbeschrieben

Sammlung

von

Keilschrifttexten

herausgegeben

von

Hugo Winckler.

III.

Die Keilschrifttexte Assurbanipals.

1. Lieferung. Bogen 1—5.

Prisma R. M. 1. Bruchstücke von B. K 1732, Col. I—III.

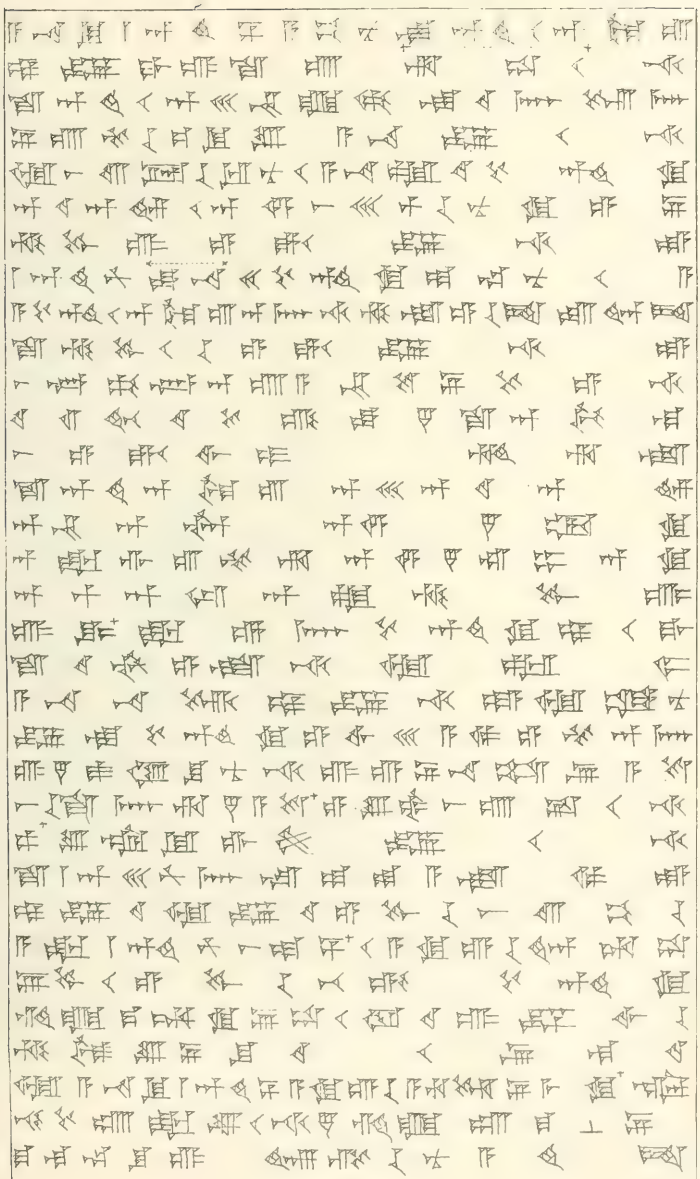
LEIPZIG.

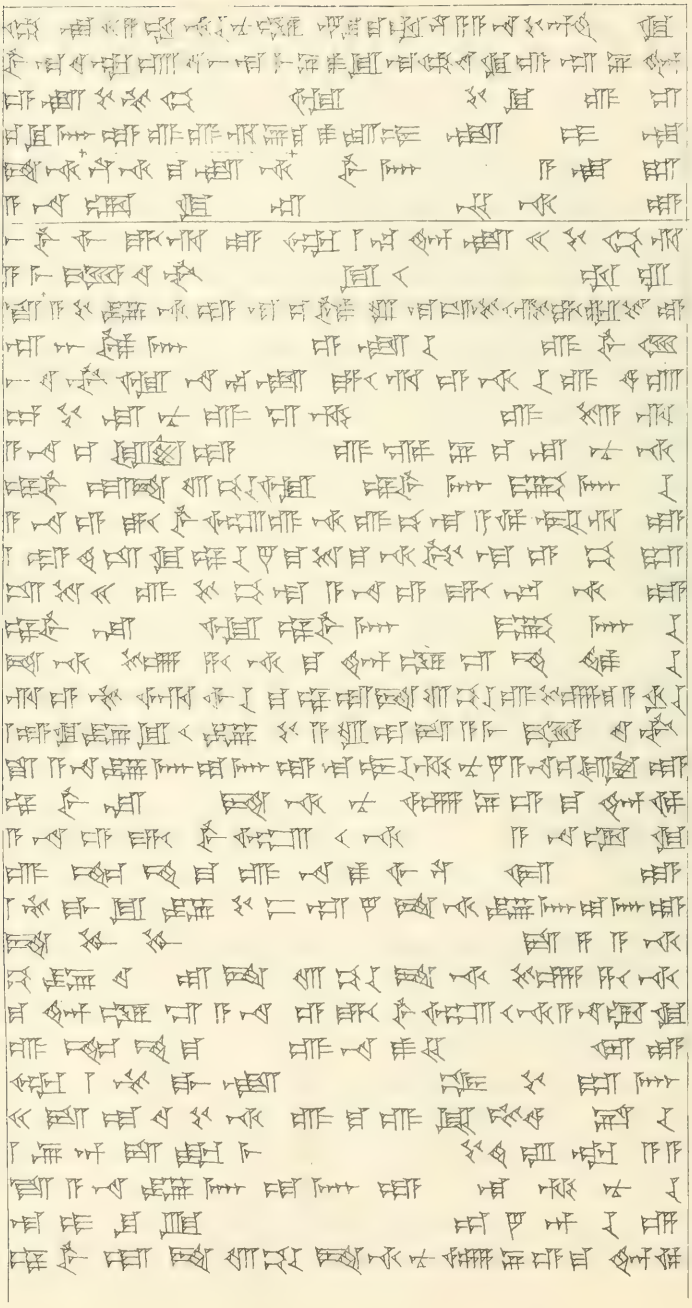
Verlag von Eduard Pfeiffer.

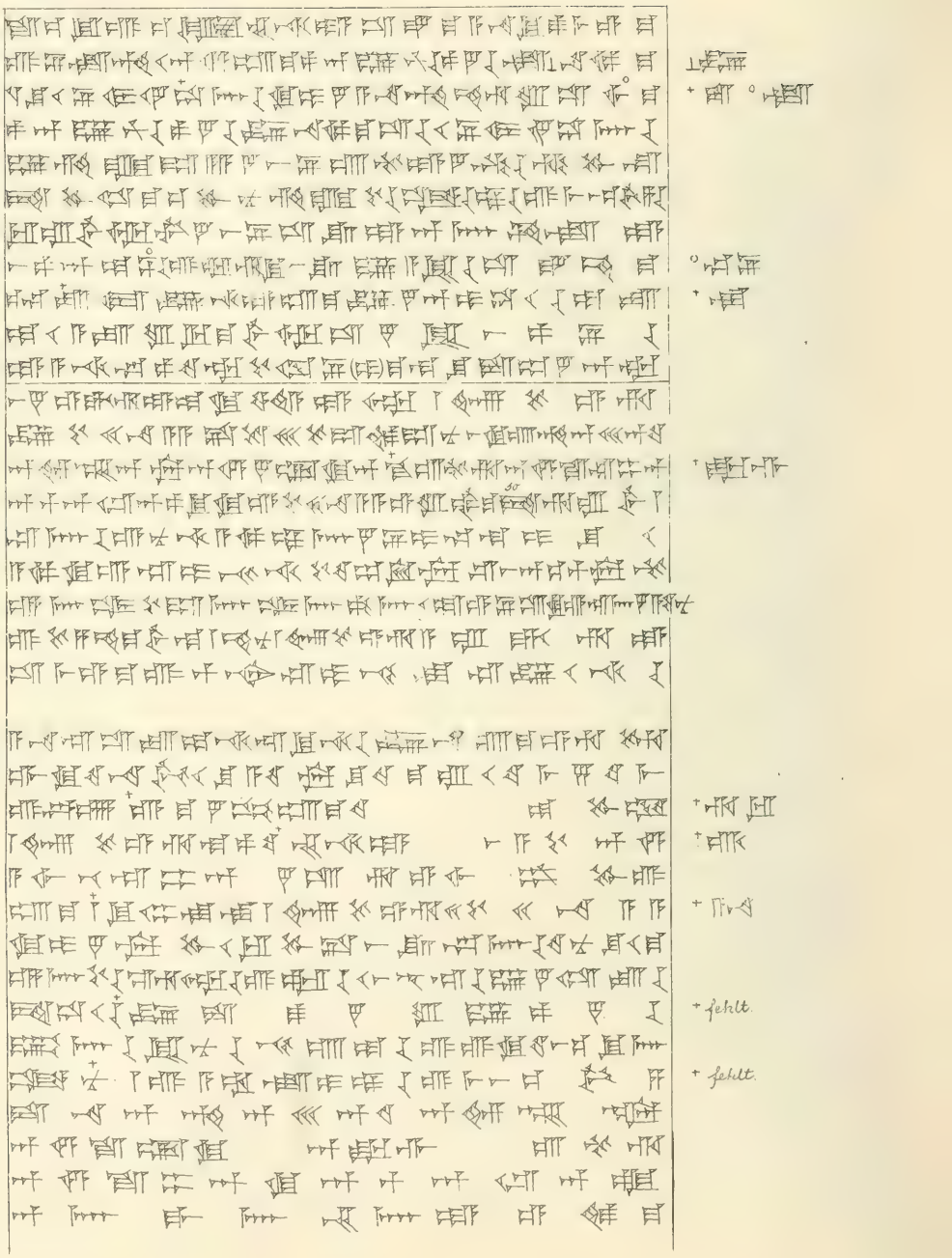
1895.

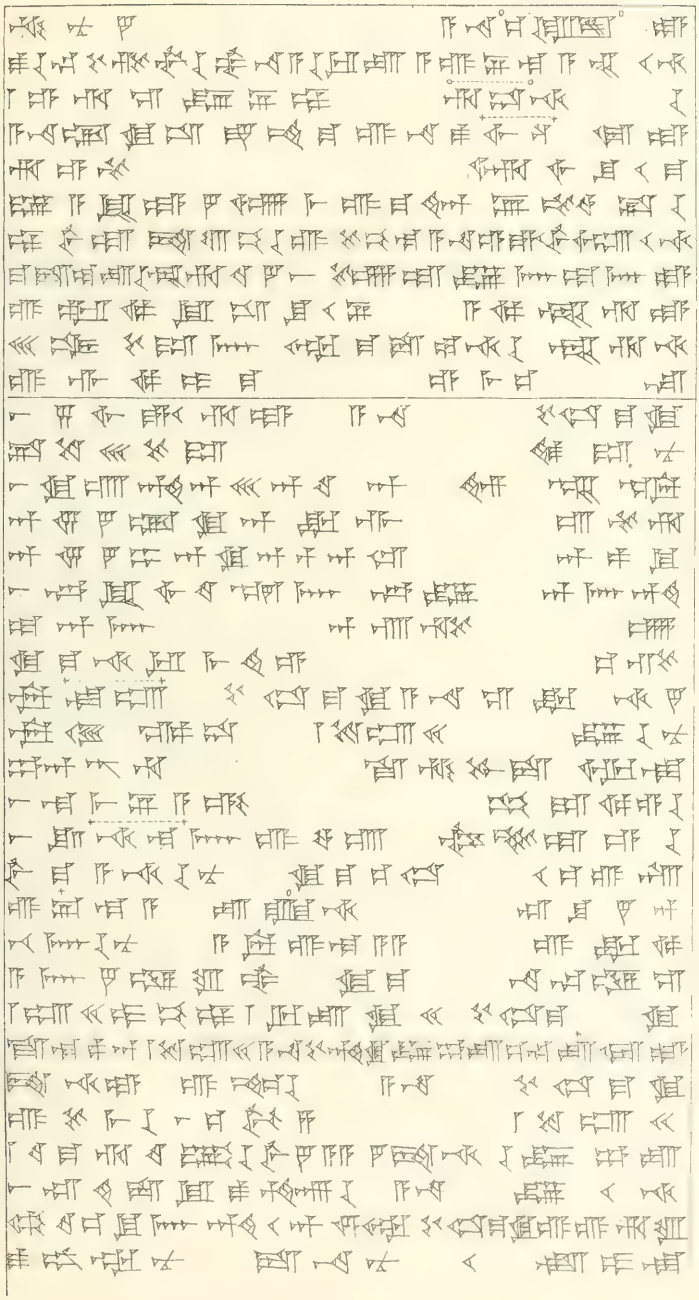
I 1—33.

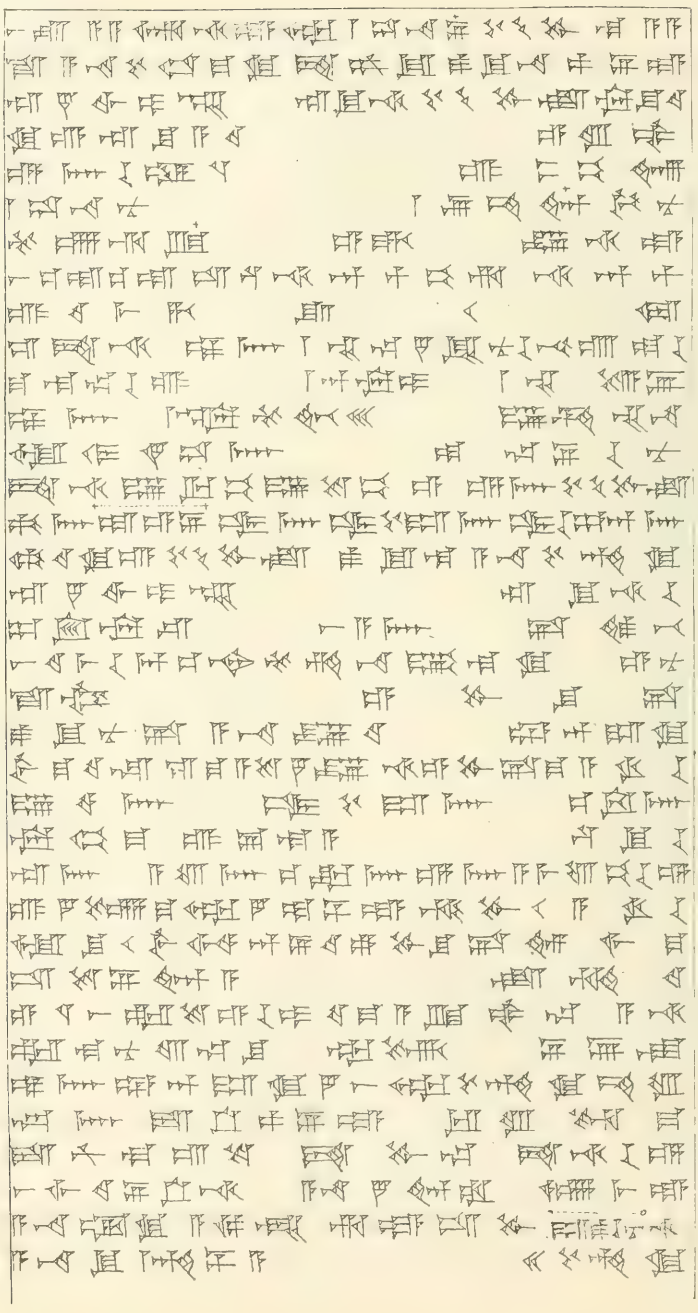
R. M. 1.

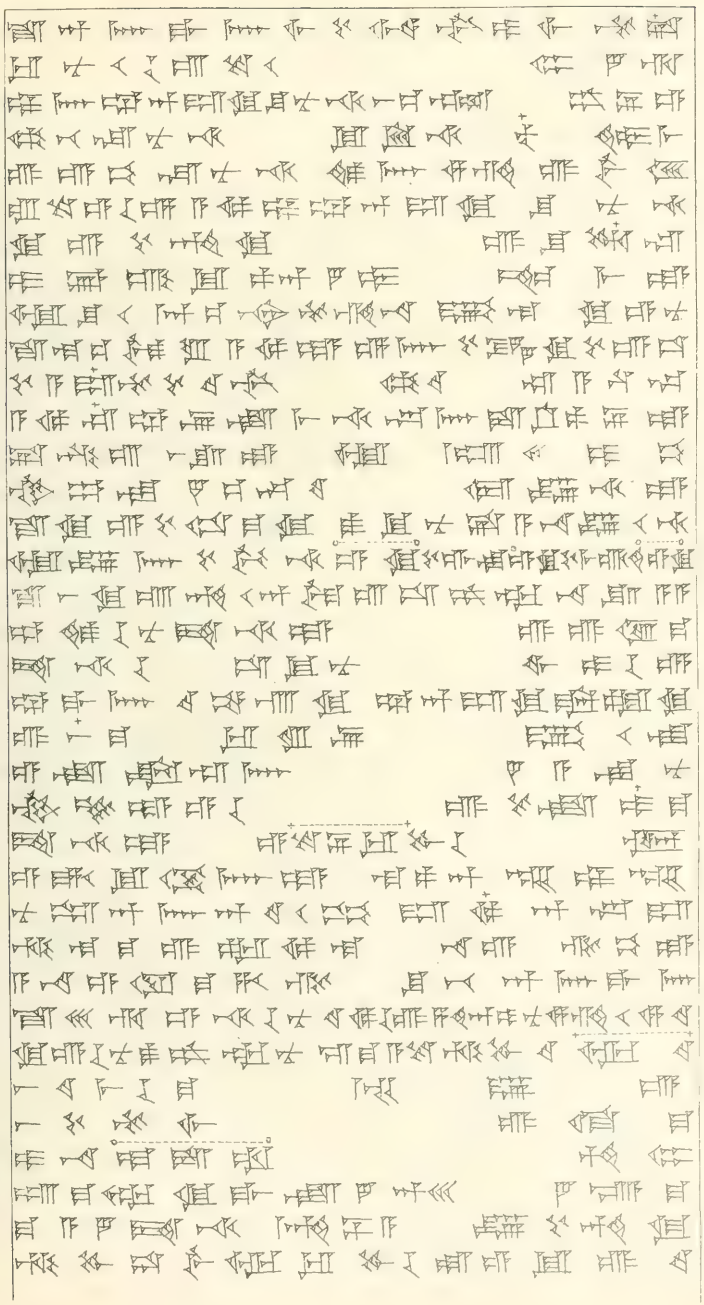


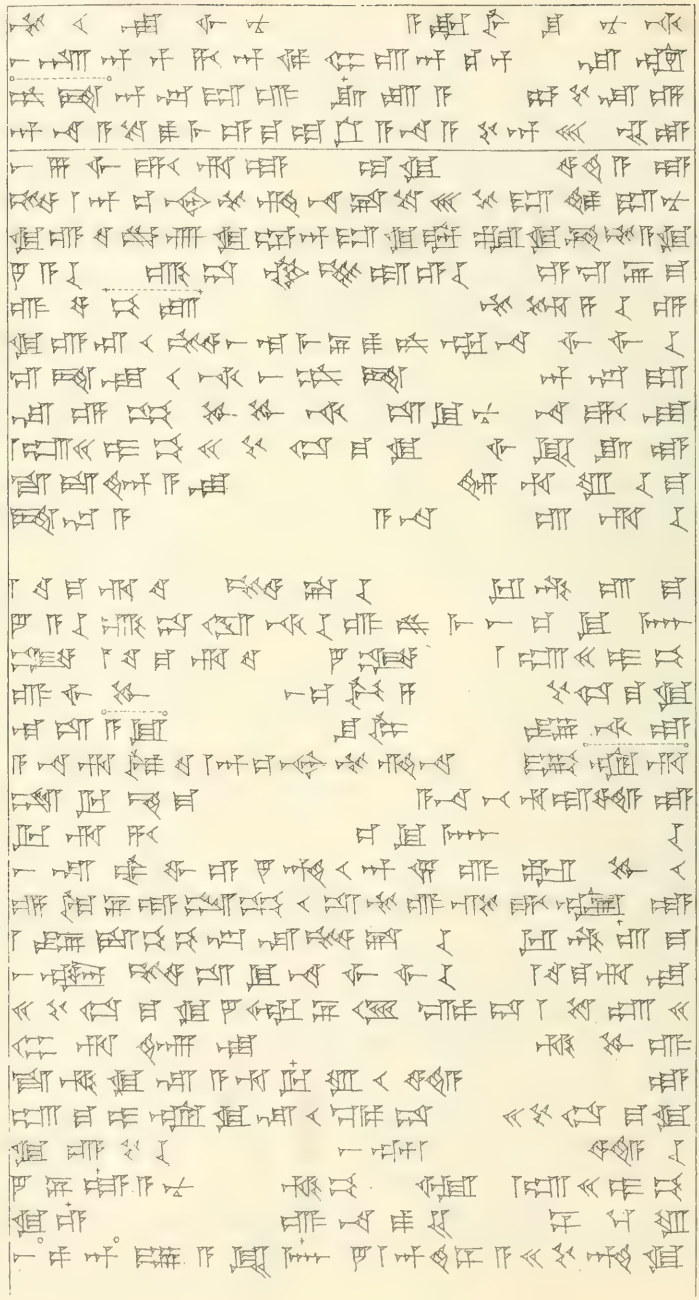




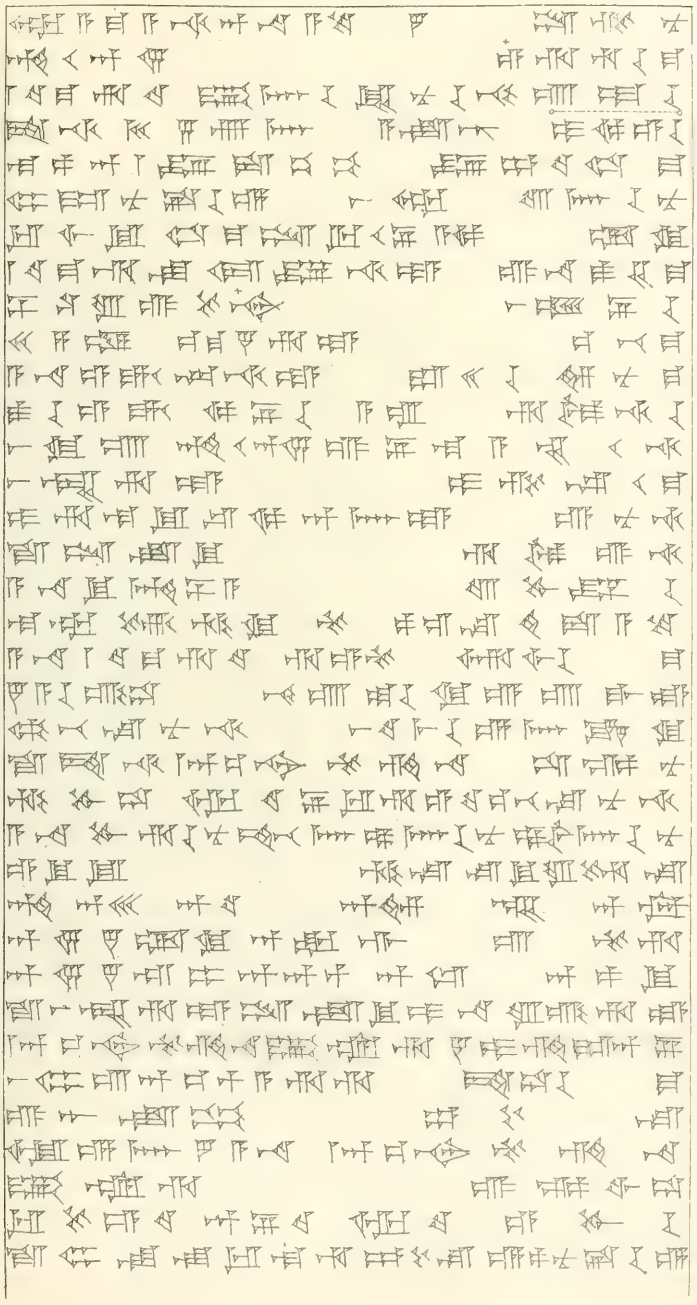


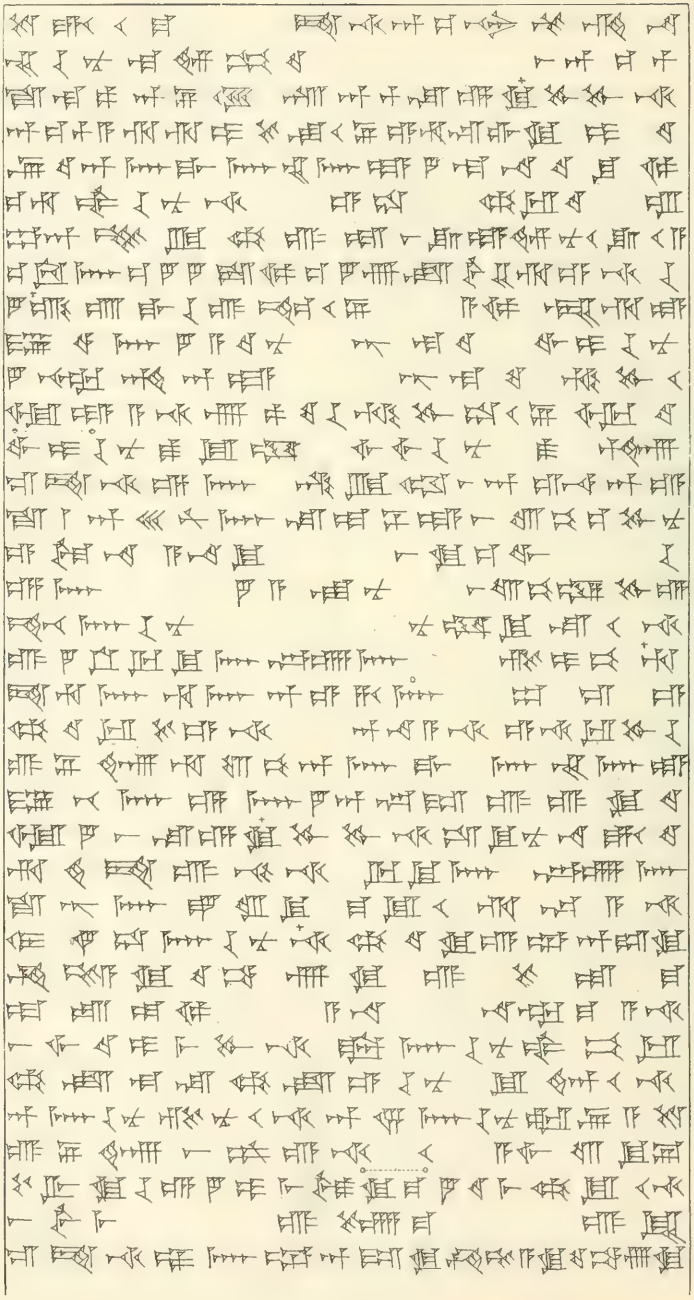


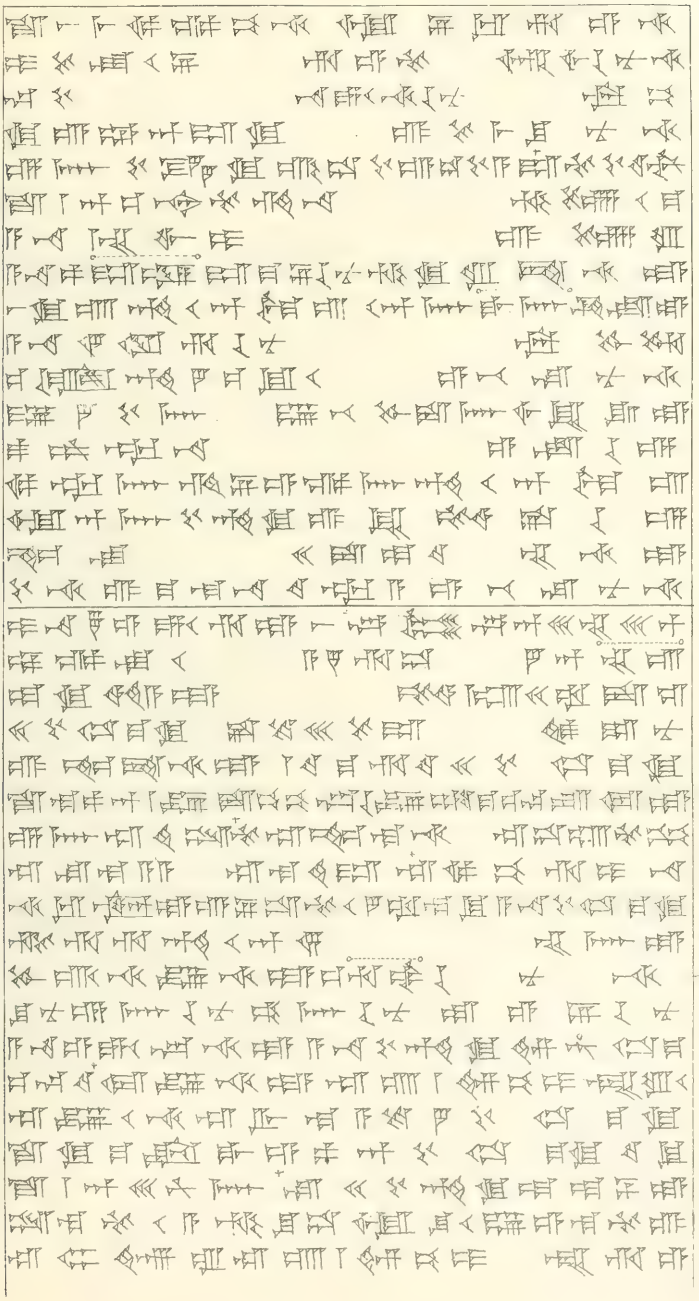

88.
90.
95.
100.
105.
110.
115
120
+ fehlt
+ fehlt
+ fehlt
° fehlt
+ fehlt
++
°°



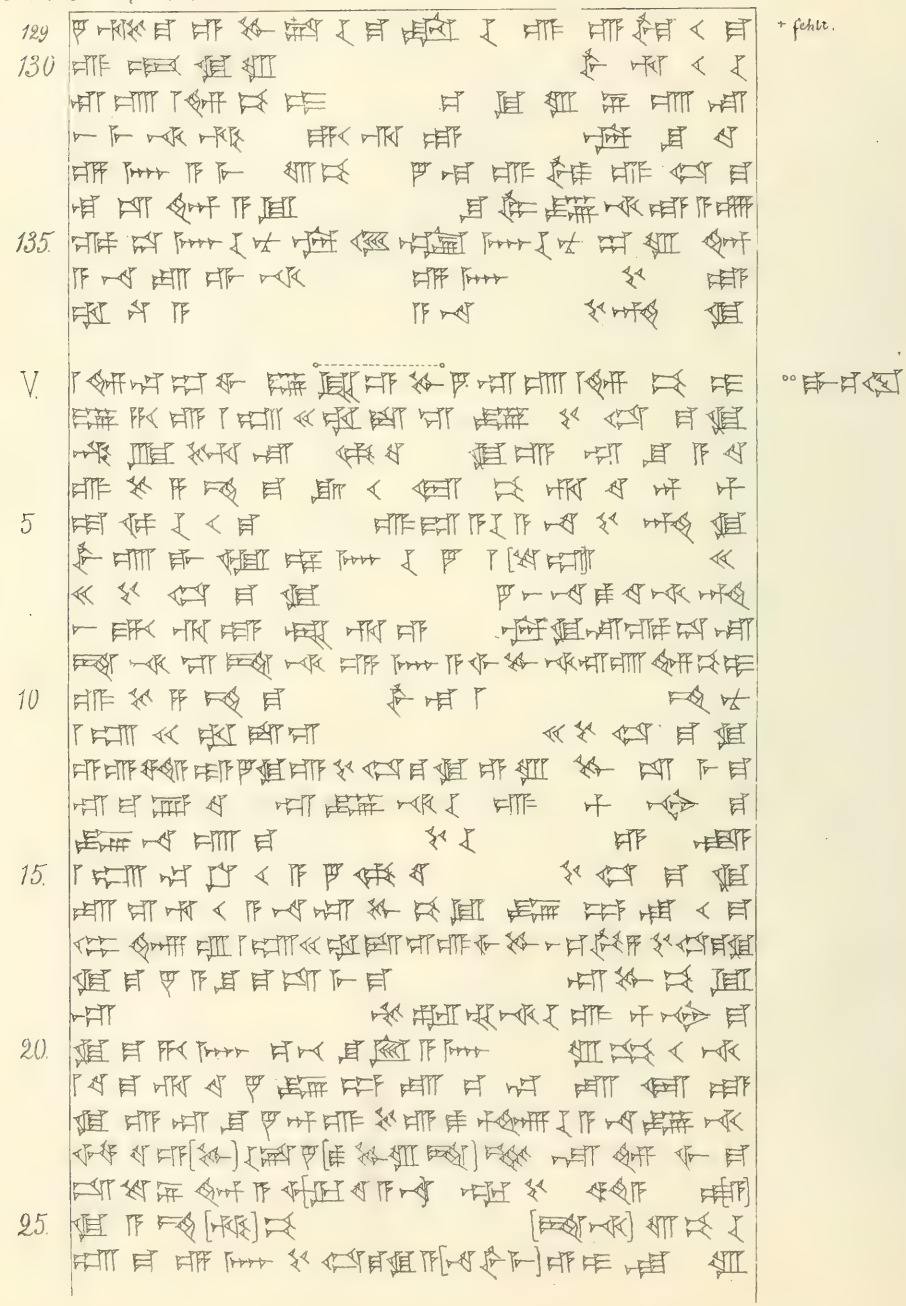
IV. 21—56.



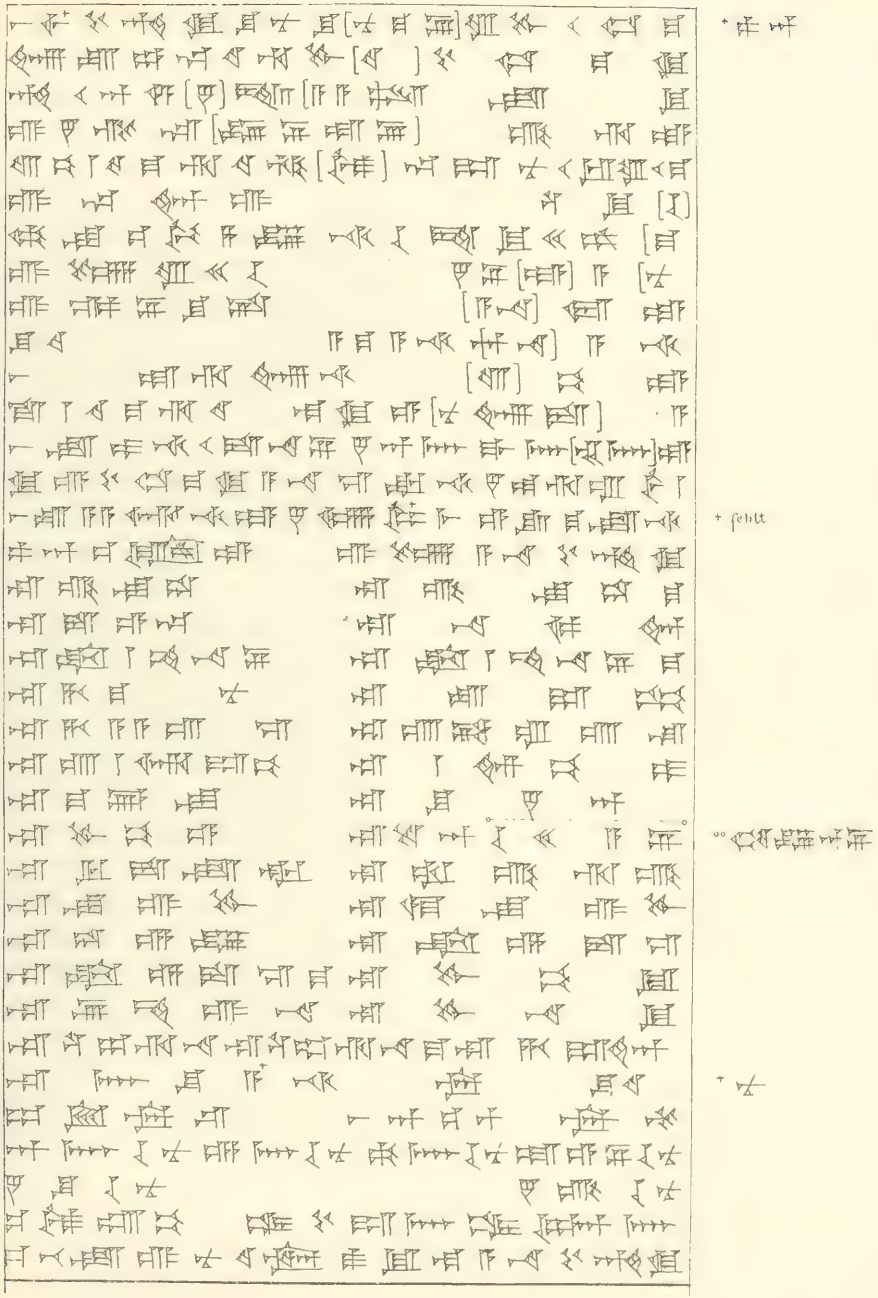




IV. 129—137. V. 1—26.



V. 27—62.



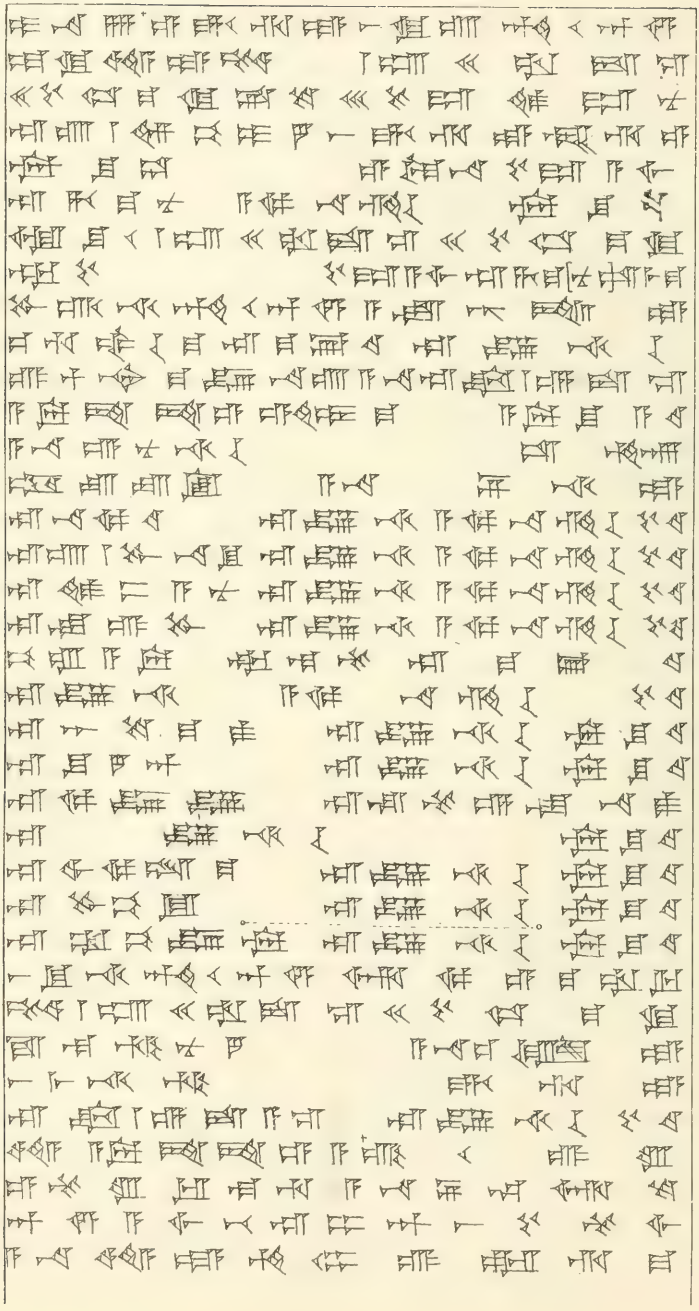
63 [illegible]

65. [illegible]

70. [illegible]

75. [illegible]

80. [illegible]



85 [illegible]

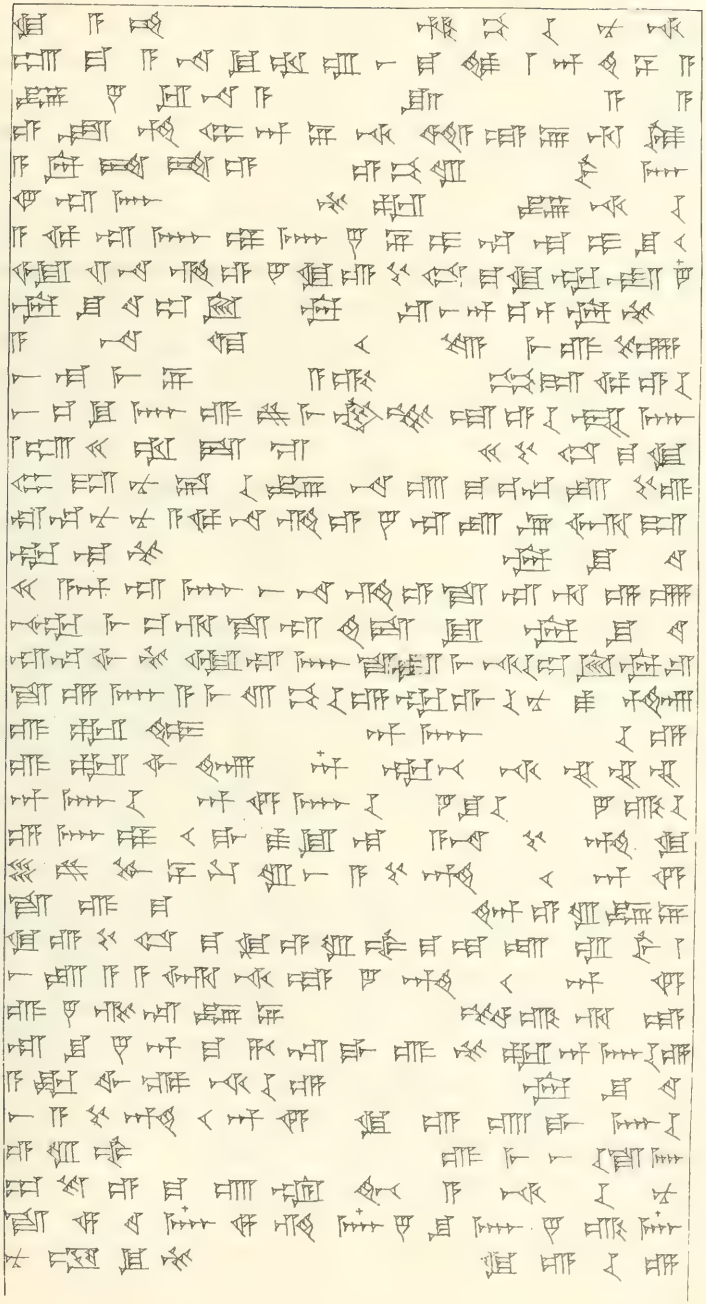
90. [illegible]

95. [illegible]

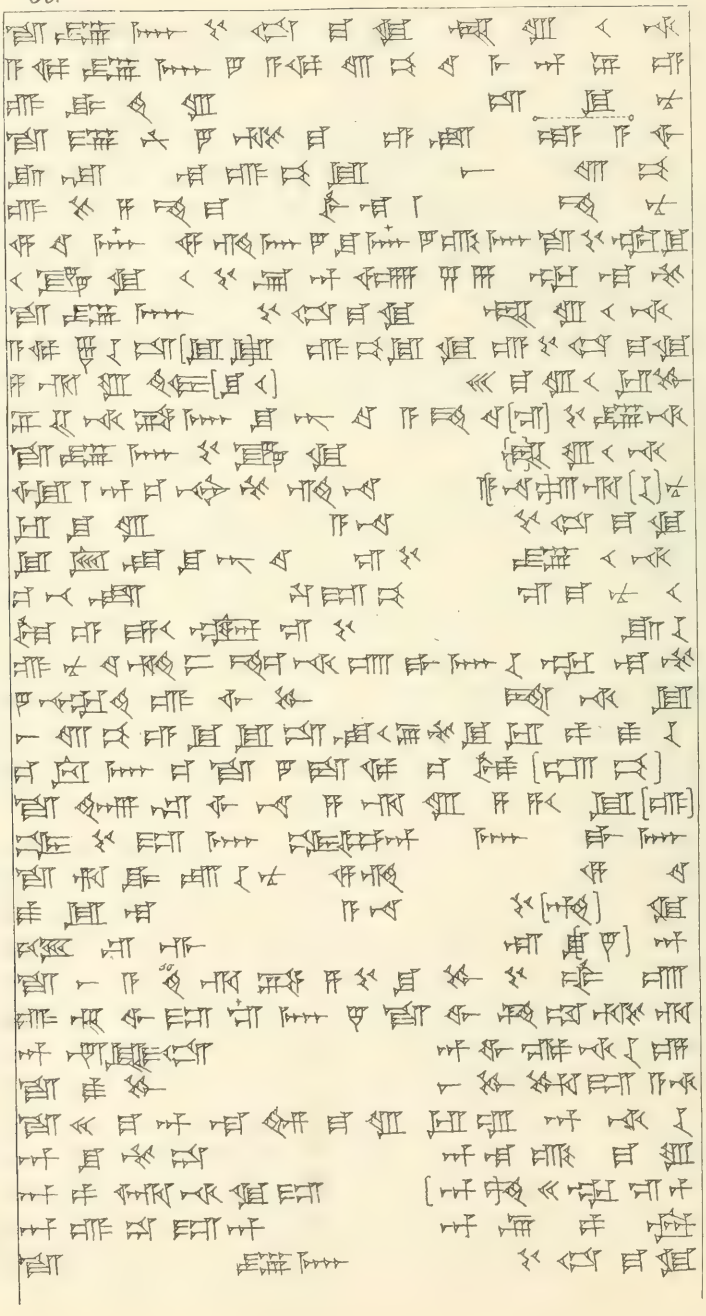
+ [illegible]

∘∘ ausgelassen

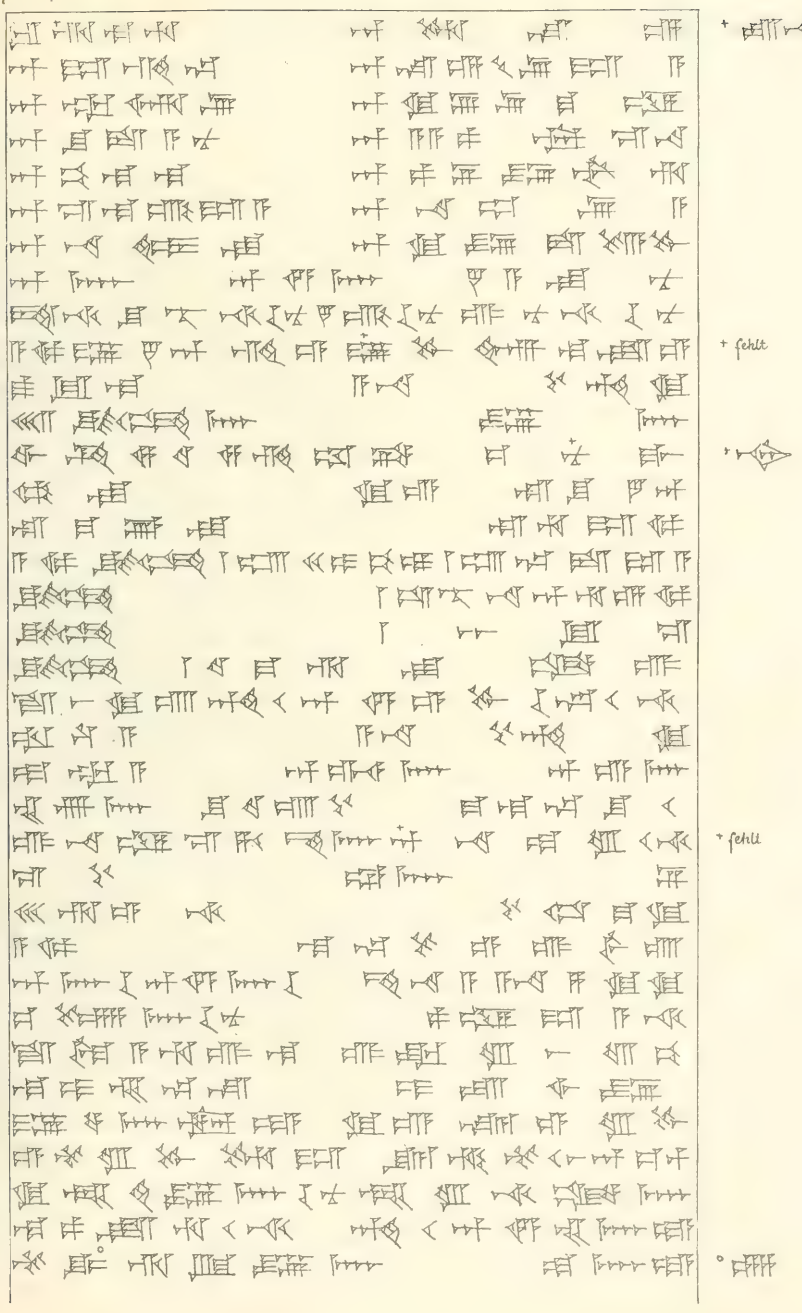
+ so V. R. Delitzsch [illegible]
Cyl. A: [illegible]



VI. 1—36.

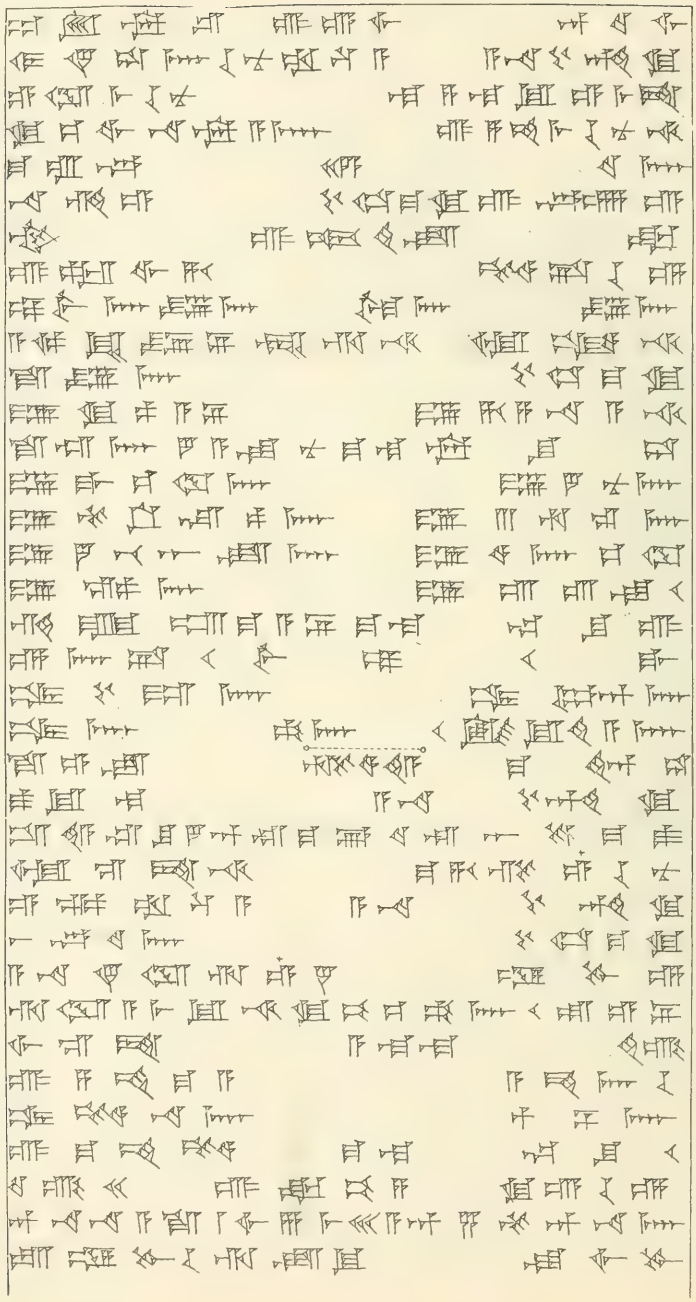


VI. 37—72.



VI. 73—108.

73.



75.

80.

85

90

95.

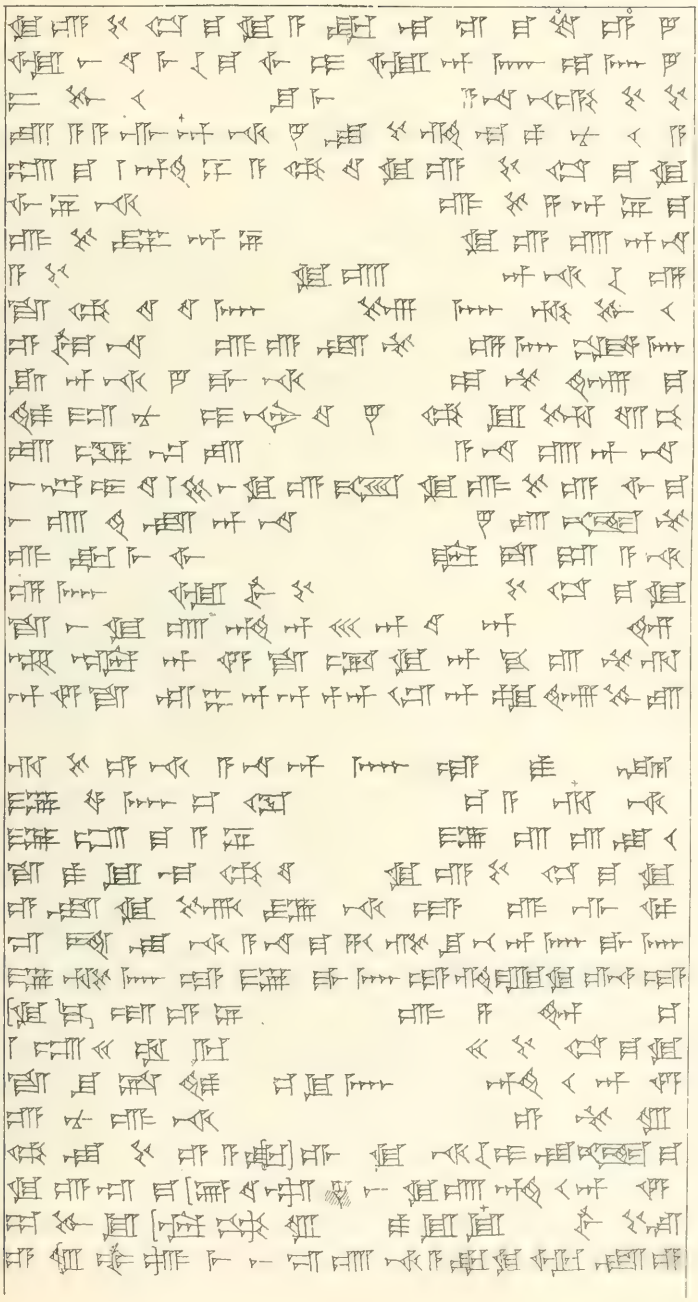
100

105.

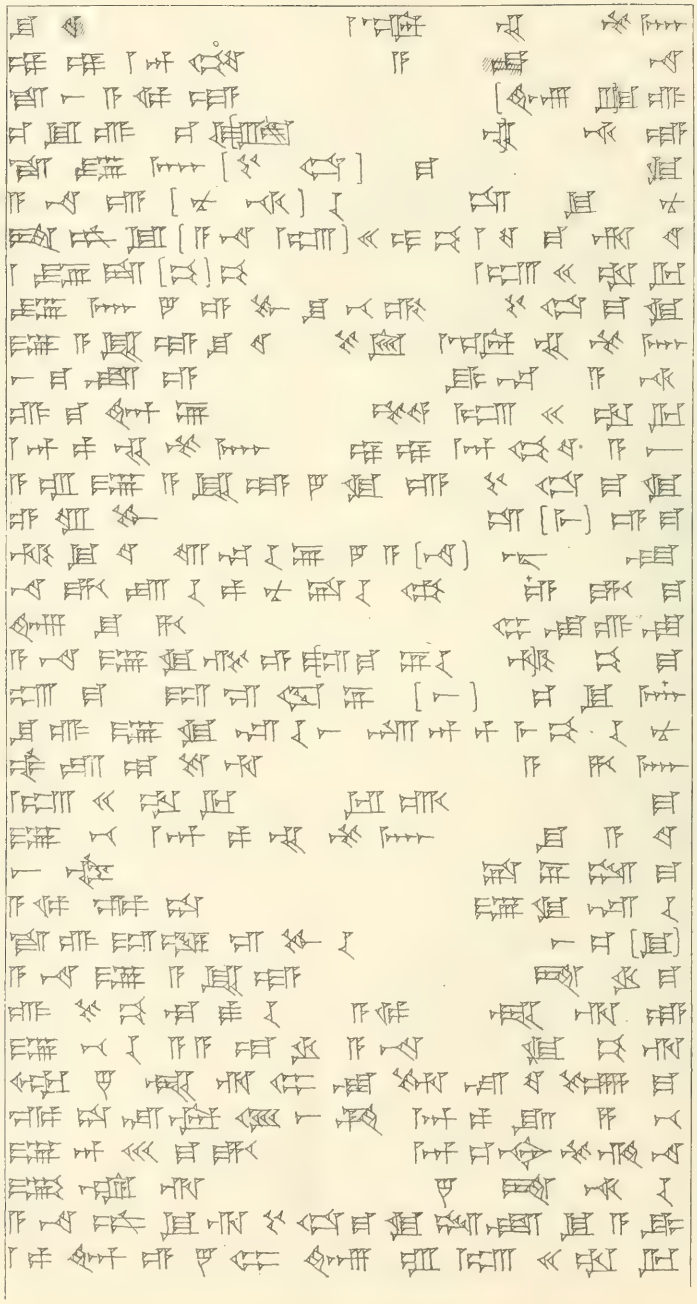
°° [illegible]

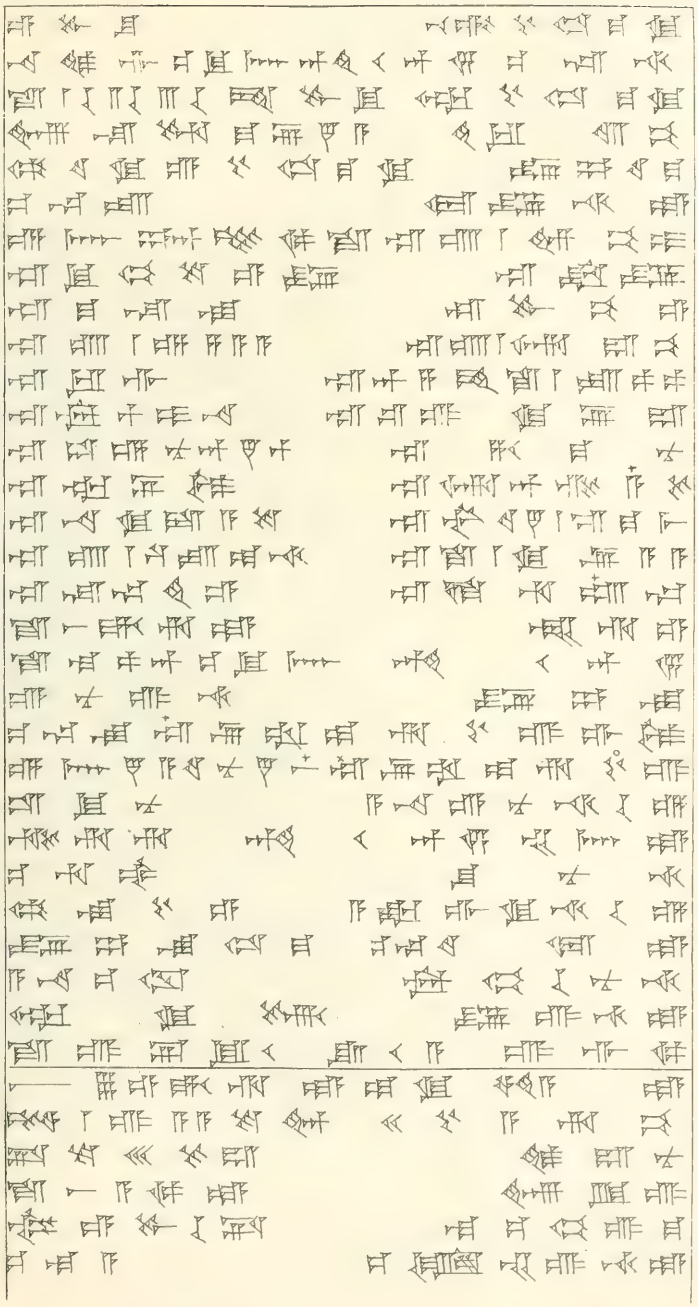
+ fehlt.

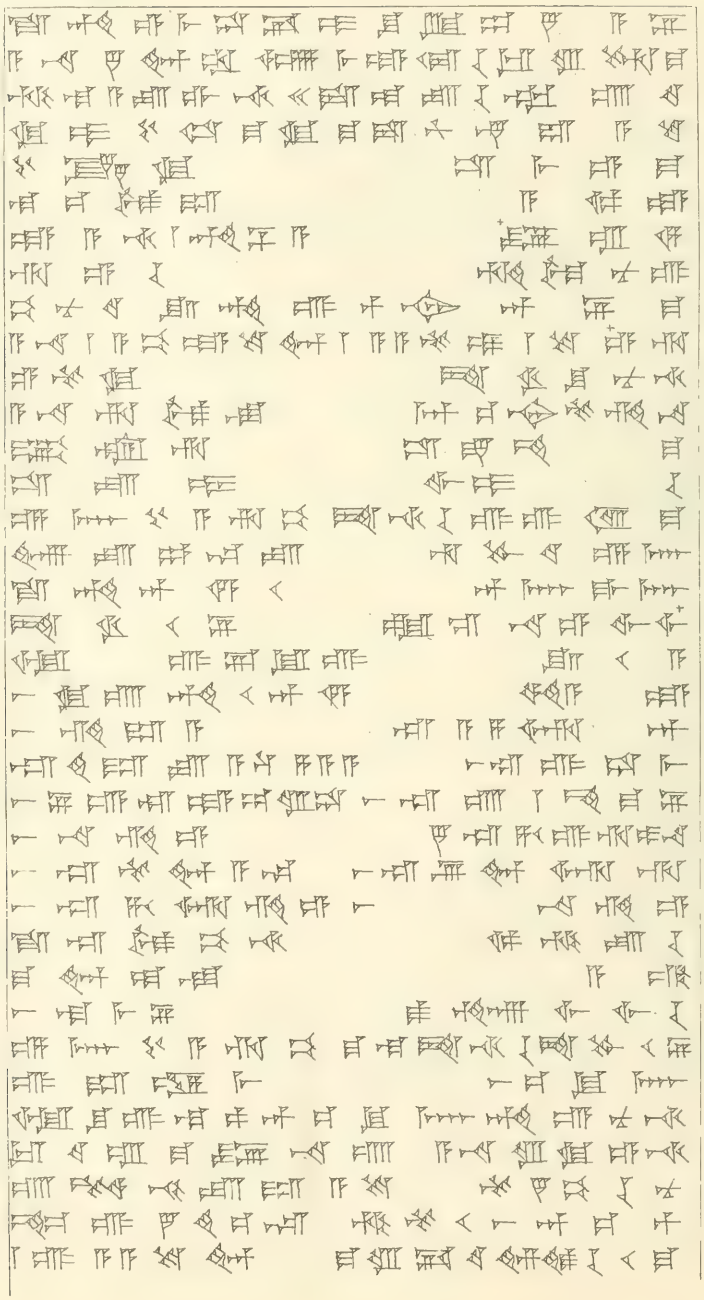
+ fehlt

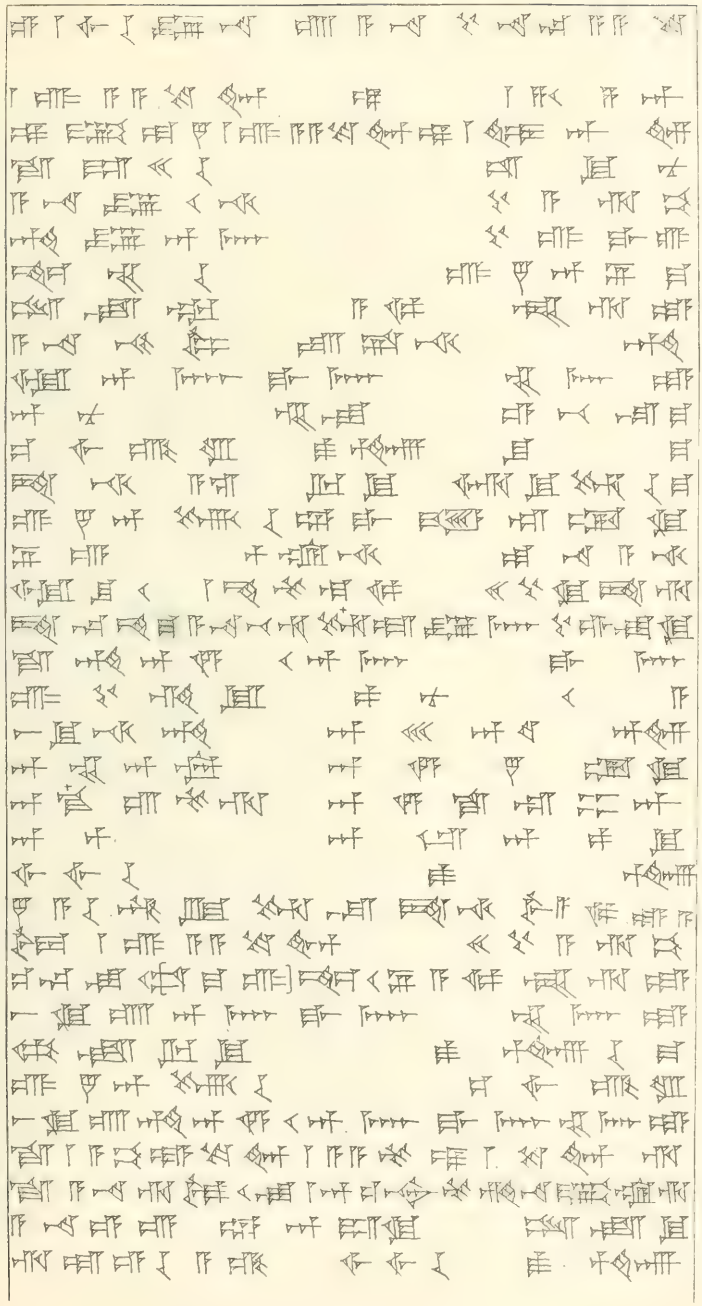


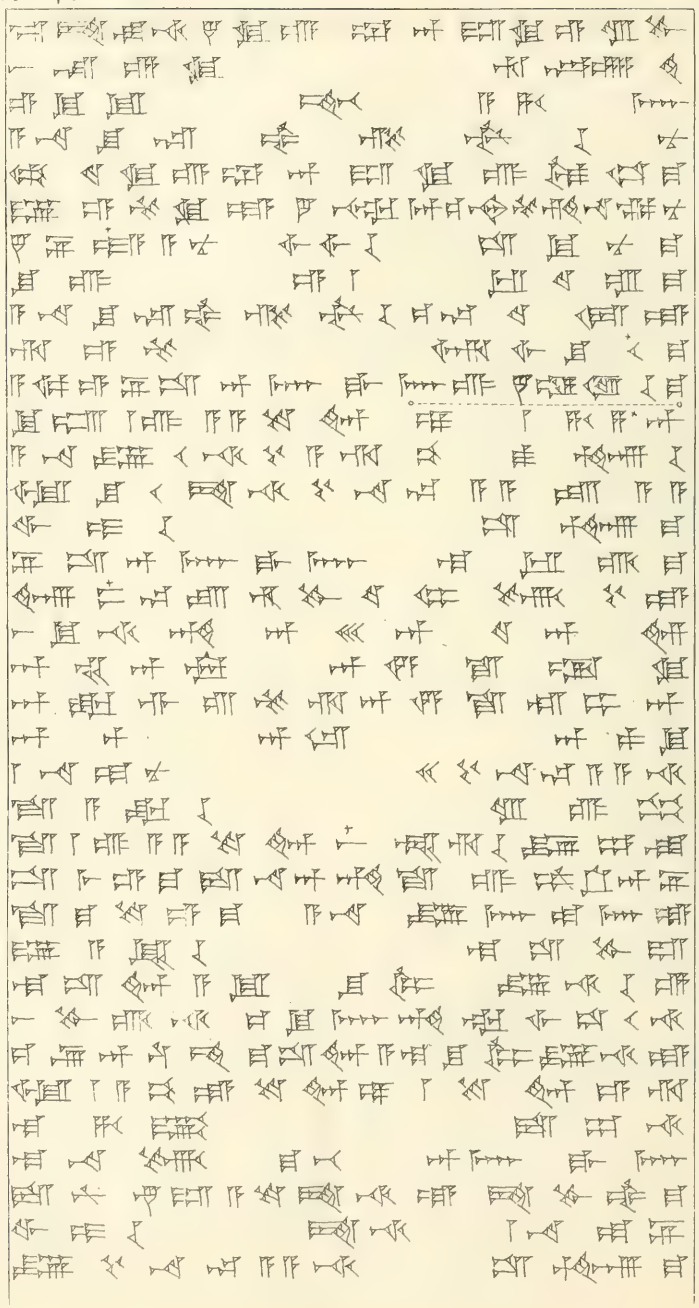
VII. 16—51.



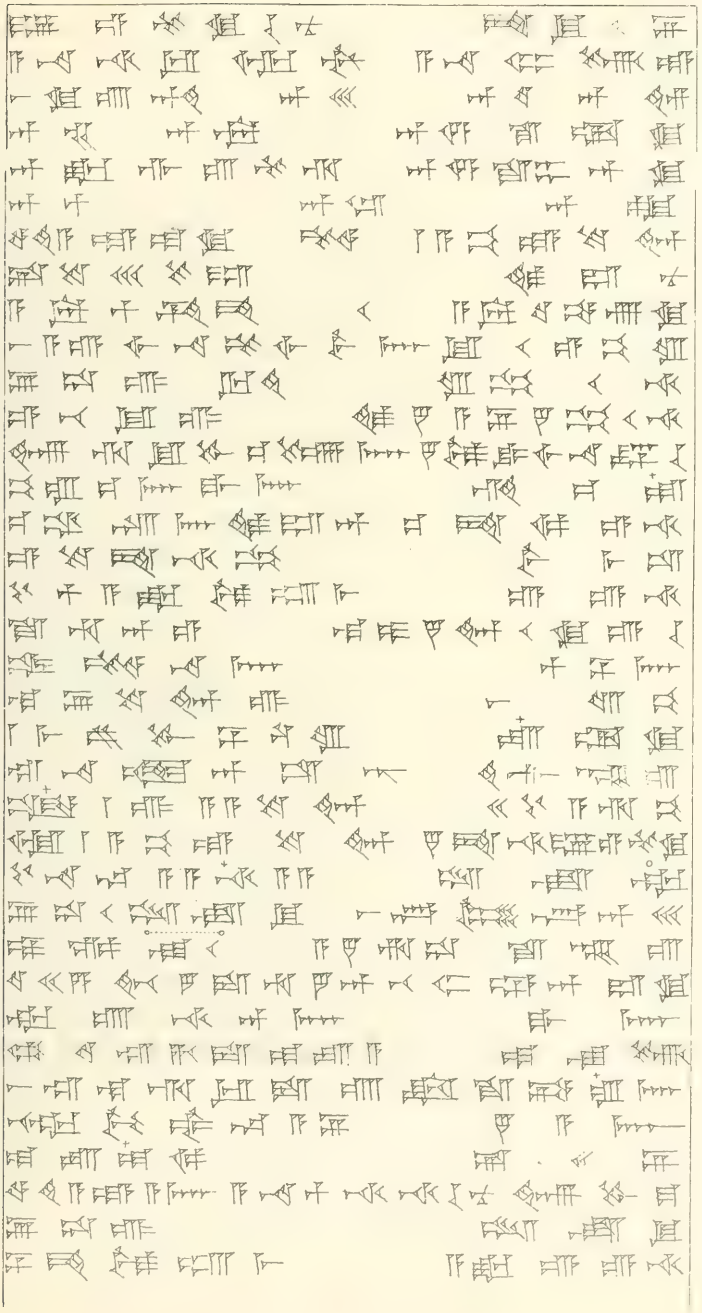


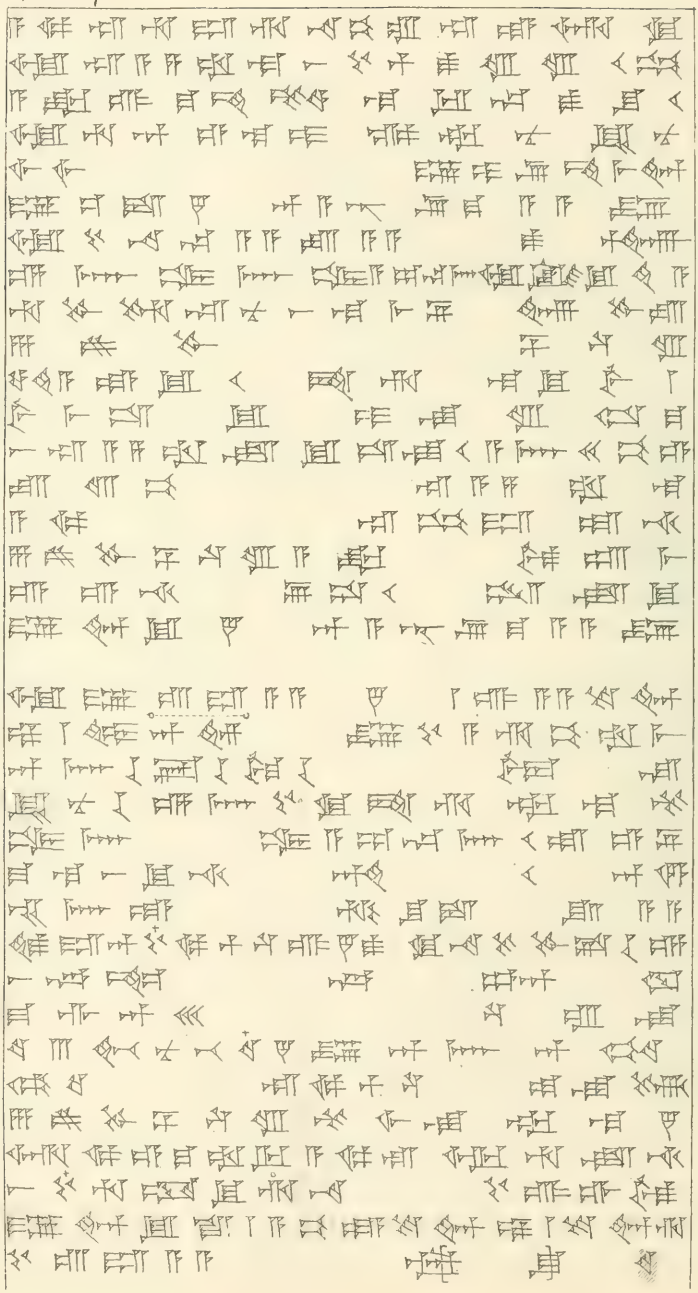




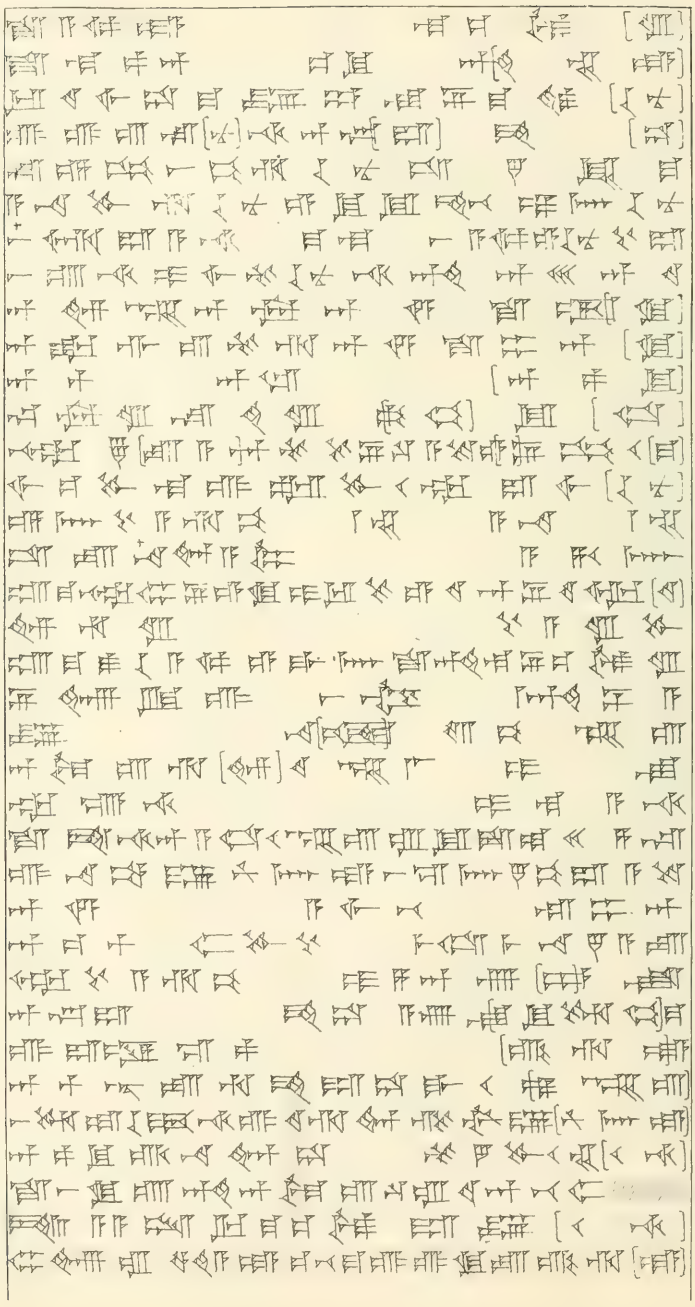


VIII 71 106

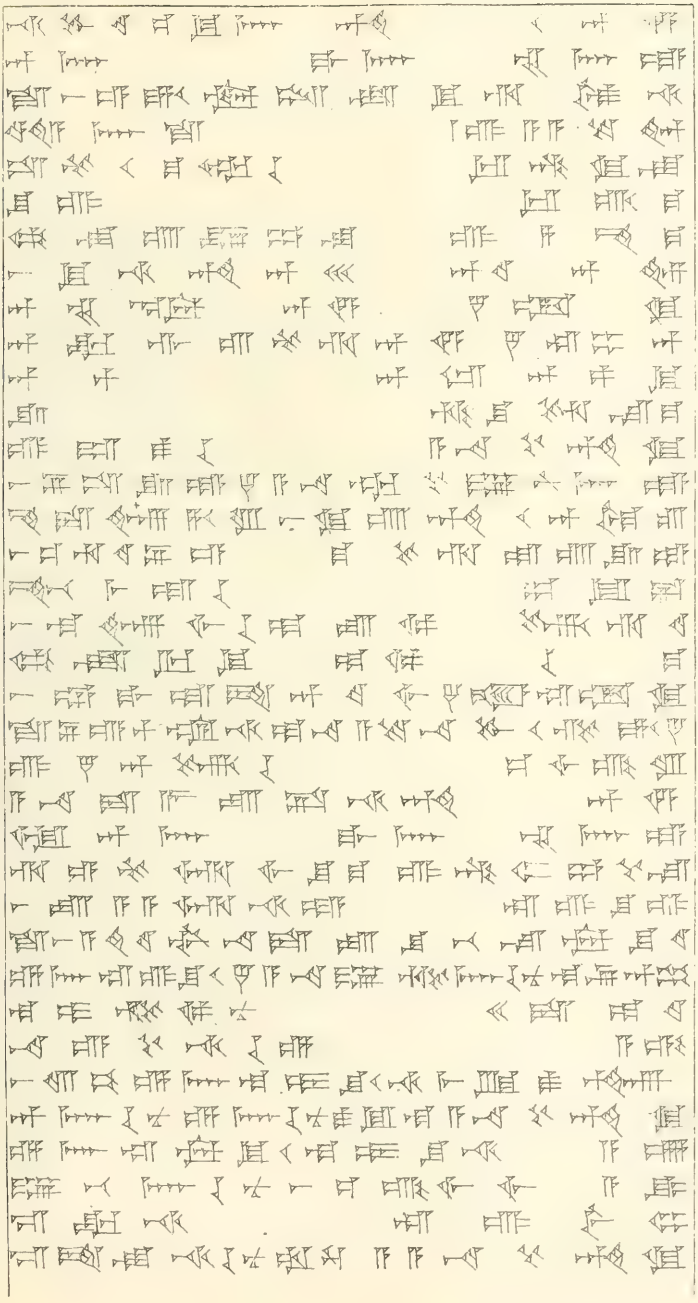




IX 18--53



IX 90—125.



126

X

5.

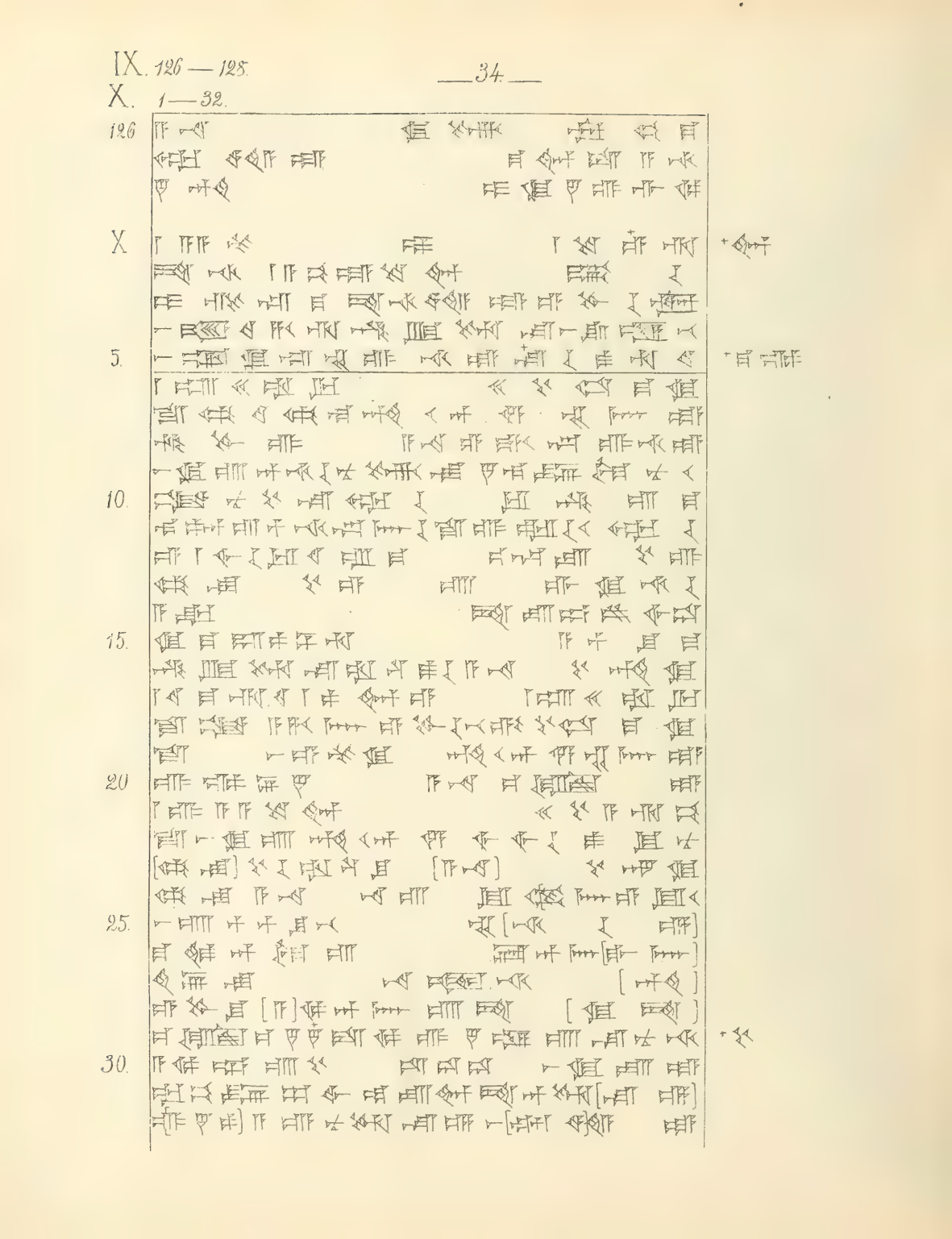
10.

15.

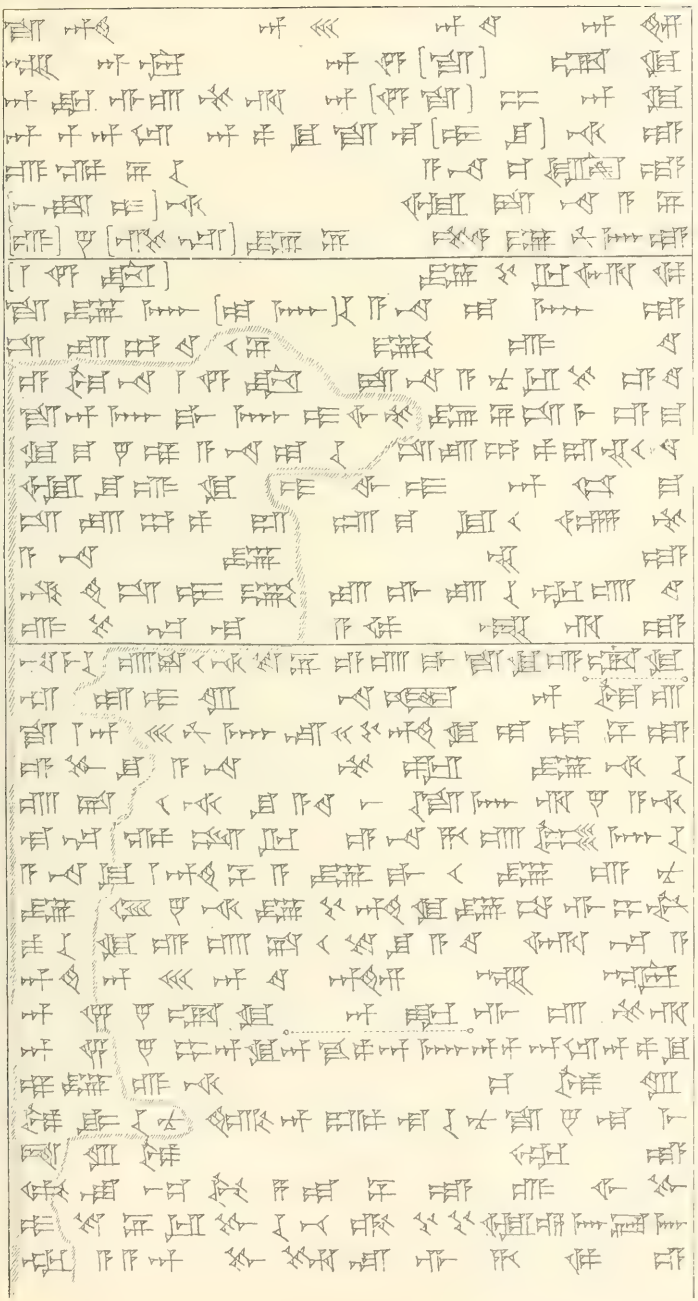
20

25.

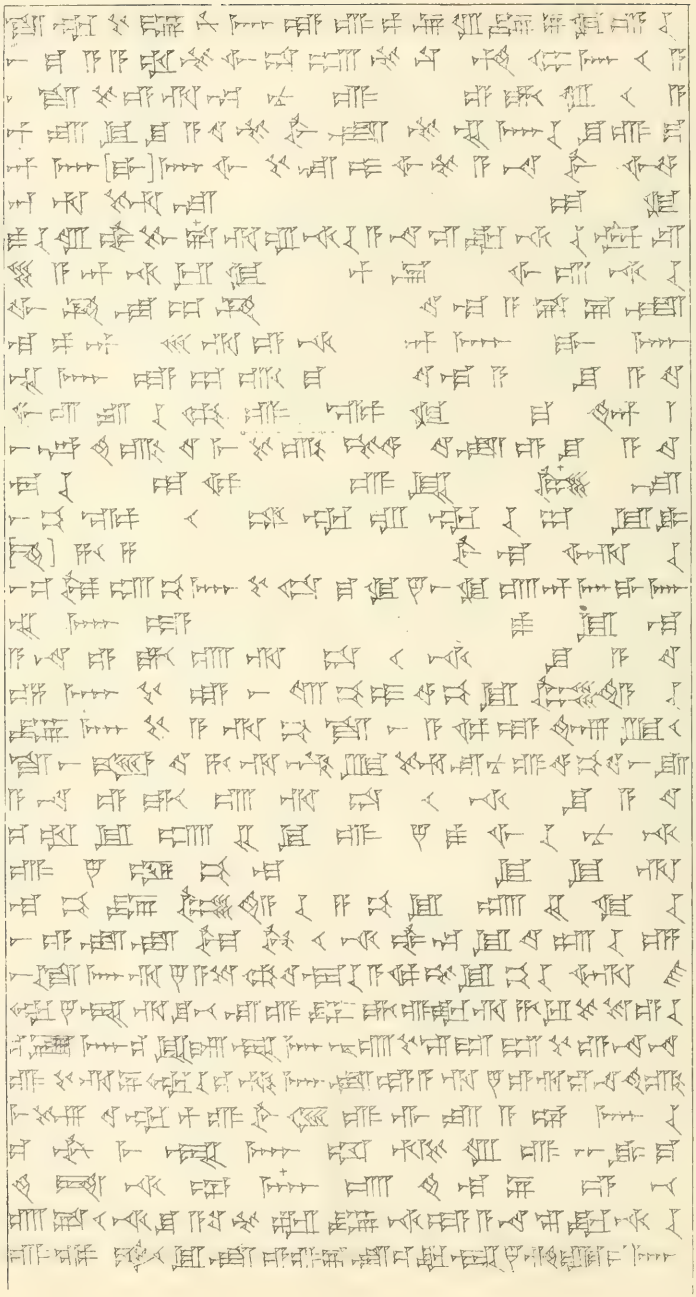
30.



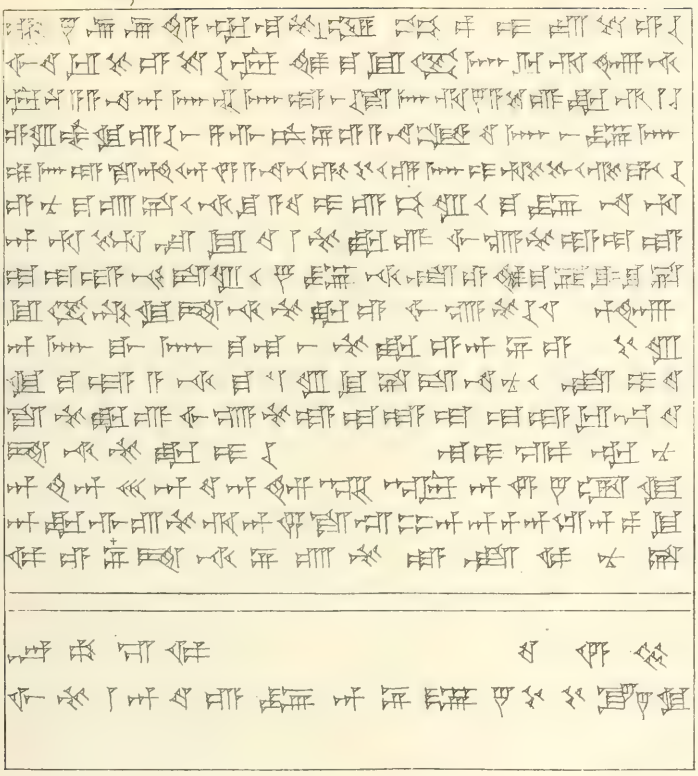
X. 33—68.



X. 69—104.



X 105— Schluß

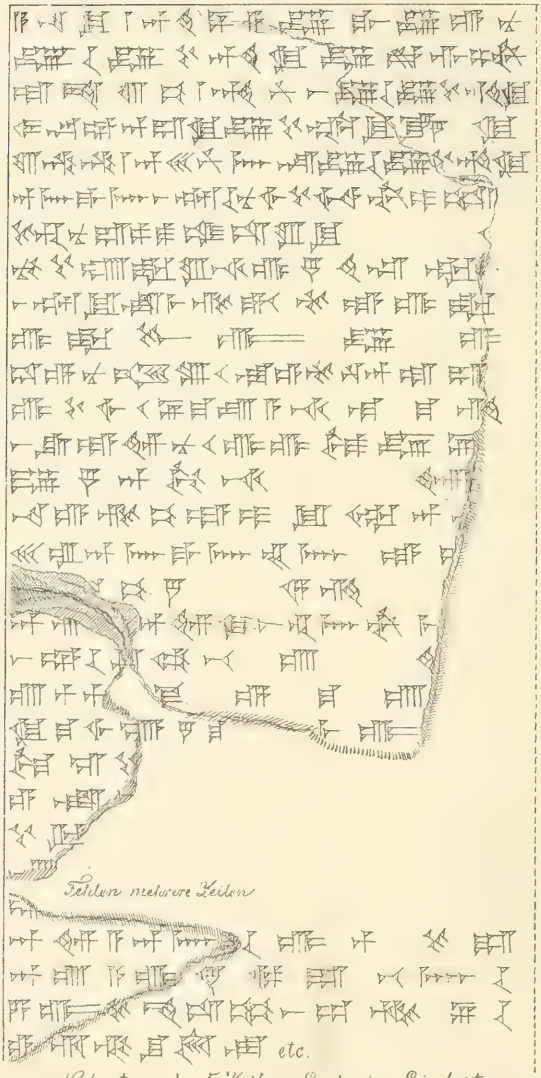


1 s. Fußnote

Fußnote zu Z. 105.

Bruchstücke des Textes vom Prisma B.

a. K 1732 + Sm 1712.



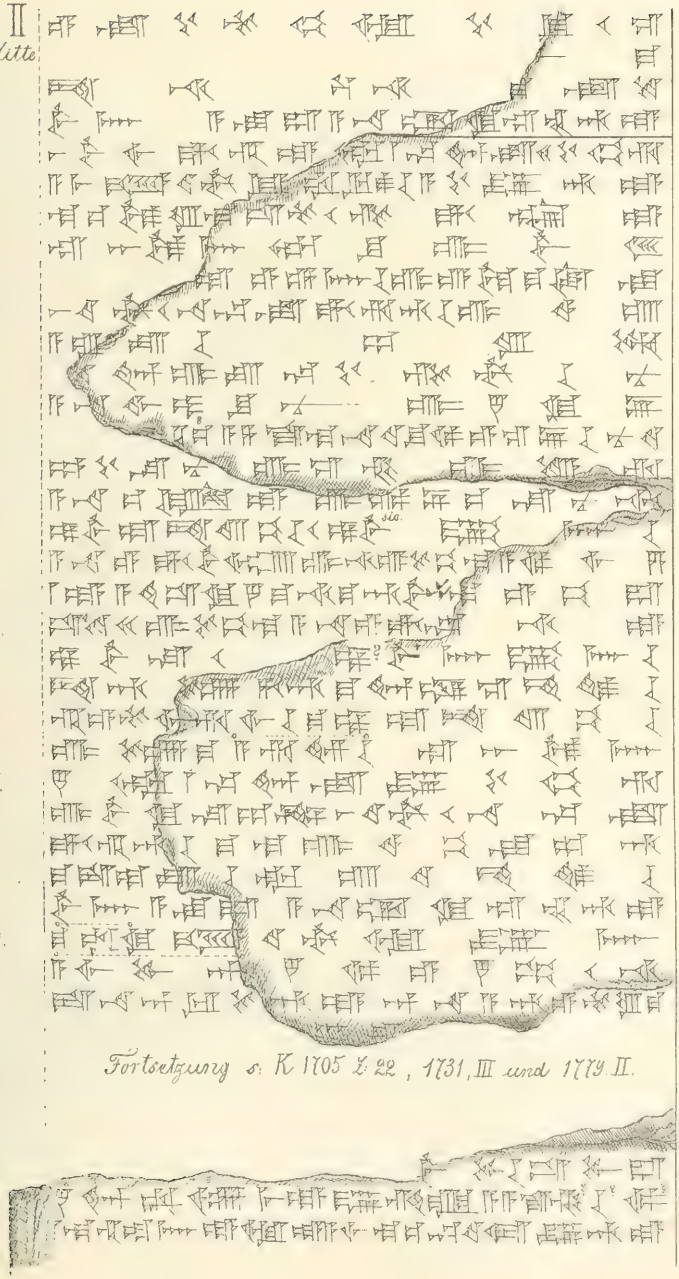
K 1741

Teilen mehrere Zeilen

R. M. 1. I, 45.

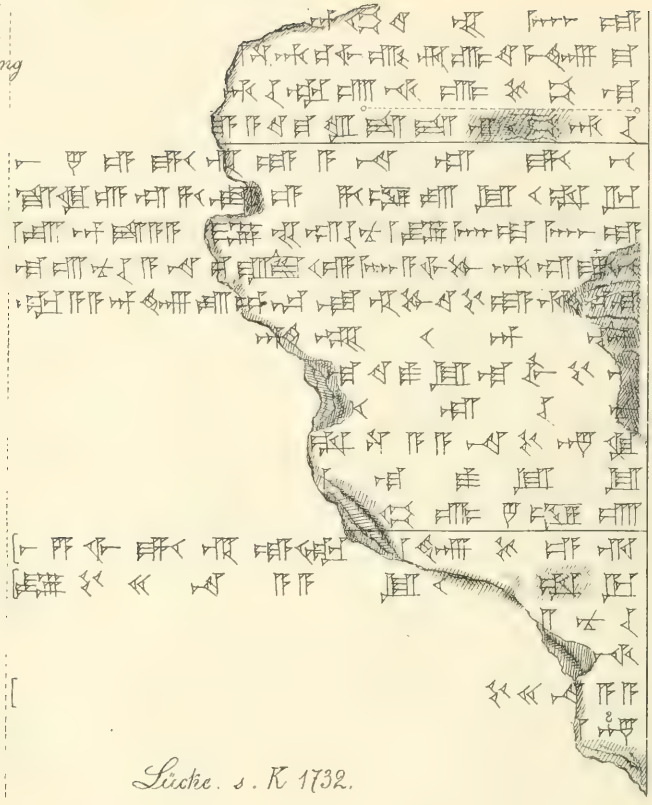
etc.

Noch etwa 4–5 Zeilen Ende der Einleitung und Beginn des ersten Feldzuges. R. M. I. I, 52 ff. s. auch K 1786, 1731 u. 1779.


II
Mitte
5.
10
15
20.
25.
30.
K 1705
+ K 1705
°° K 1705
°° K 1731. III. K 1786.
° ? K 1731.
Fortsetzung s. K 1705 Z. 22, 1731, III und 1779. II.
35
Letzte Zeilen v col. II.

III

Anfang

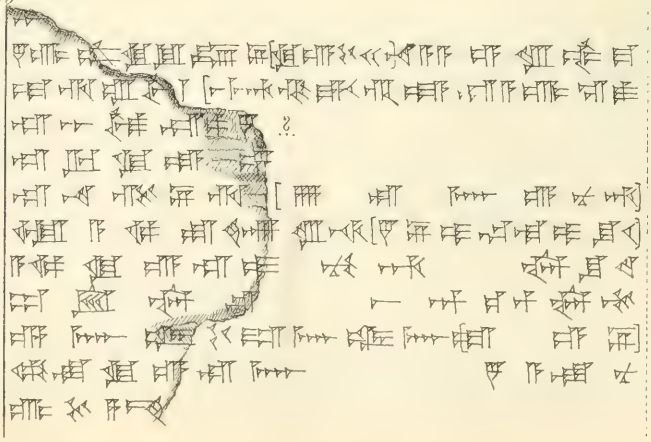


? über etwas Anderes geschr.

Ergänz. n. K 2675.

Lücke. s. K 1732.

III, zweites Drittel.



K 1732

[] nach III R 30, 35.

III R

von hier an s. K 1705 II.

Infolge eines Versehens ist S. 33 bis 40 zu früh abgedruckt worden; man verbessere:

S. 34, 32 statt

39, 8

39, 14 statt

39, 19.

37, 107 vorletztes Zeichen

Sammlung

von

Keilschrifttexten

herausgegeben

von

Hugo Winckler.

III.

Die Keilschrifttexte Assurbanipals.

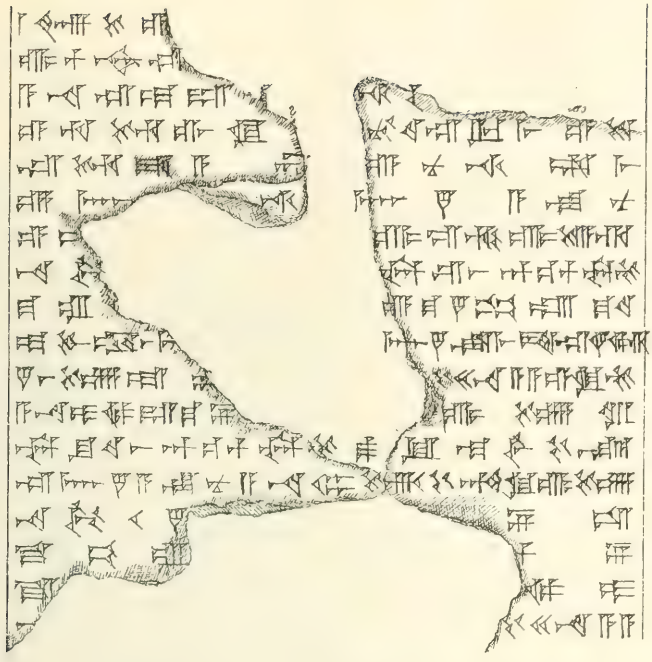
2. Lieferung. Bogen 6—10.

Die Bruchstücke des Textes von Prisma B.

LEIPZIG.

Verlag von Eduard Pfeiffer.

1895.



+ K 1705

Größere Lücke. s K. 1705 und dann K 1707.

+ K3057. K1779 c K1716

Ergänzungen nach K 1716 und III R. 31 a 107

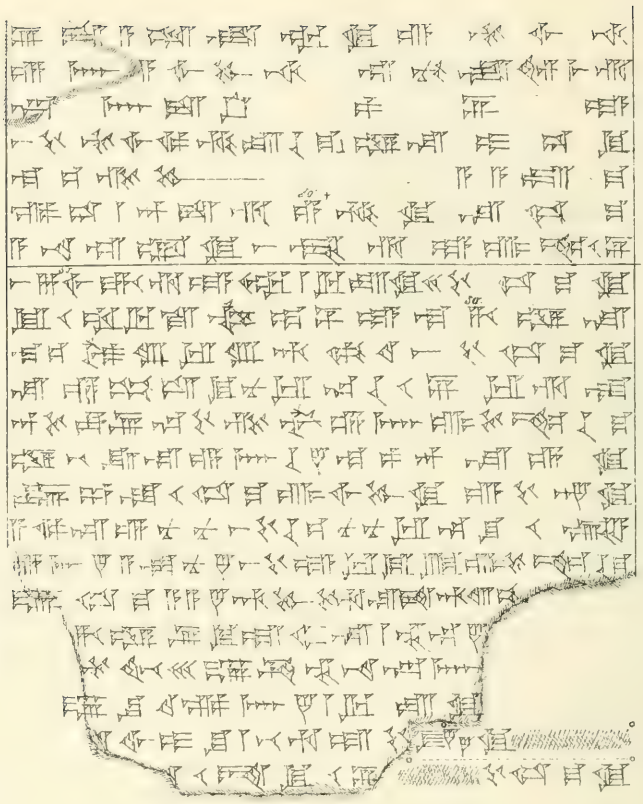
K 1779 c 1716

Ende von Col: III.

IV.

+ K 1779 c

+ K 1779



K 1779 c.

K 1779

K 1779

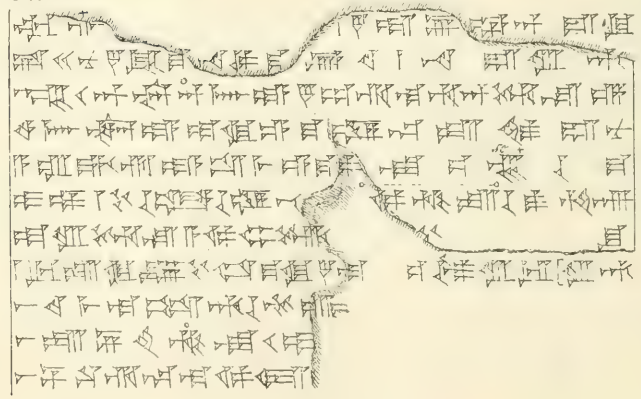
K 1779 c.

° III R. 31. IV 30. n: K 1713 a.

°° III R. 31.

Lücke s: K 1703. a und dann 1705 c.

IV Mitte



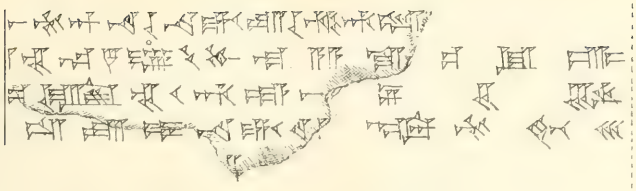
K 1705

° K 1707

K 1705.

°° K 1705

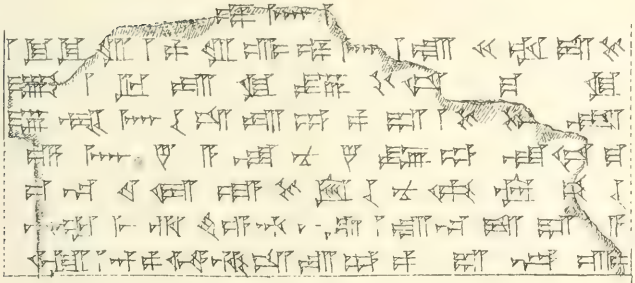
° so Copie und III R. Copie von K 1705



Beginn von K 1705 b
° K 1 1705

Fortsetzung s: K 1705 b

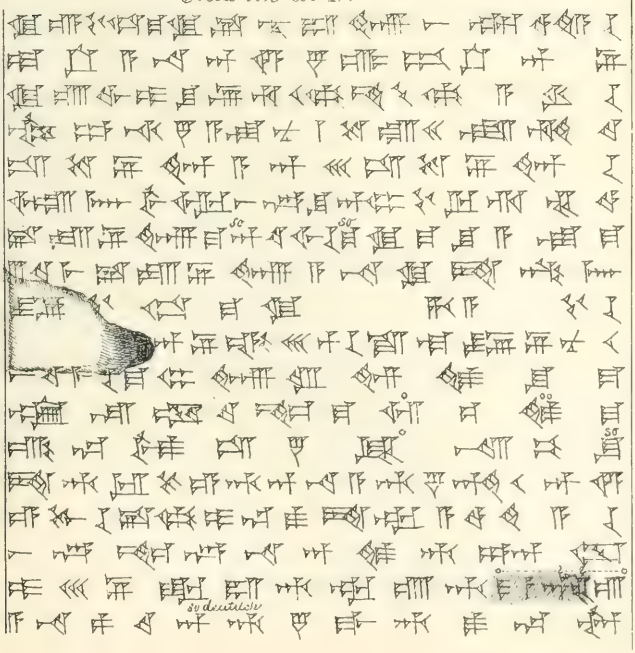
IV Ende.



K 1716 b.7. K 1741 IV 2

Ende von Col: IV.

V

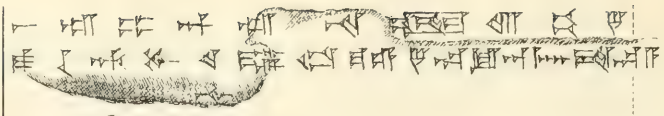


K 10621.

° K 10621

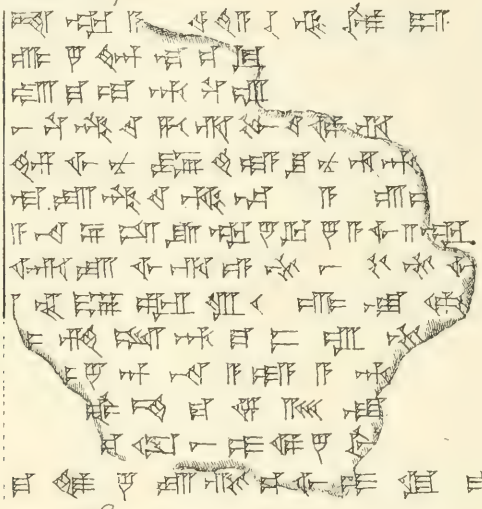
Anfang von K 1796 a
°° K 1796 a 2

so deutlich



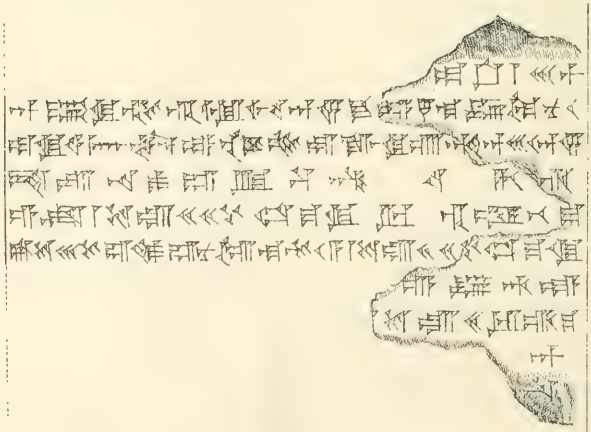
Fortsetzung K 1796

V untere Hälfte



s. K 1703. h 6.

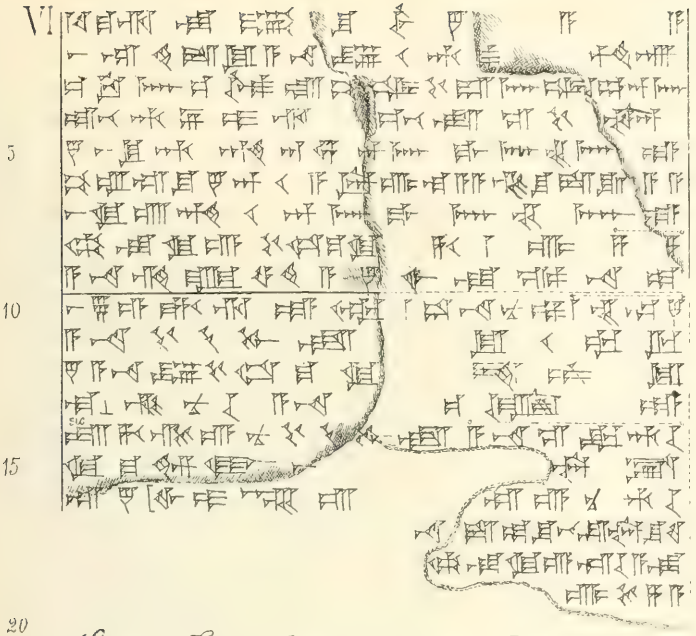
Fortsetzung K 3040 III. 19.



Beginn von K 1710 h.

letzte Zeile als Bruchstück.

Lücken. Forts: K 1741 V. Schluss.



VI

K 3040 VI ff

K 1713. b.

°° K 1713.

<> Ergänzungen nach Smith [III R.] K 1713 b u. K 1796 b.

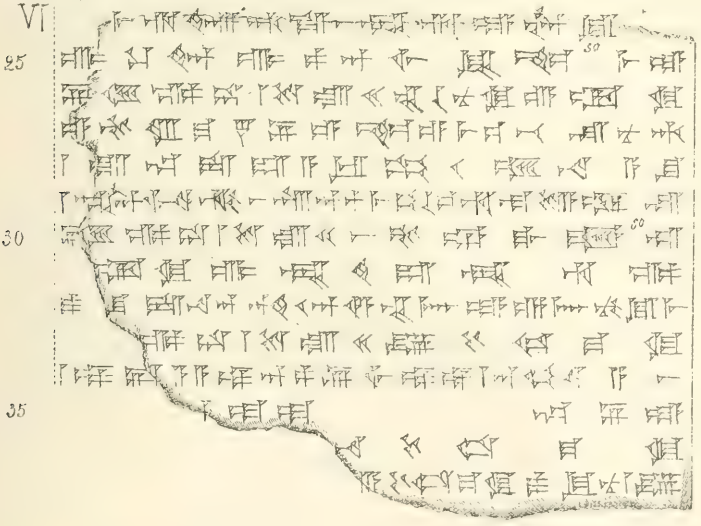
⊥ K 1796.

°° K 1796

Lücke. Forts: s: K 4459, 1–5, dann K 1741; VI.

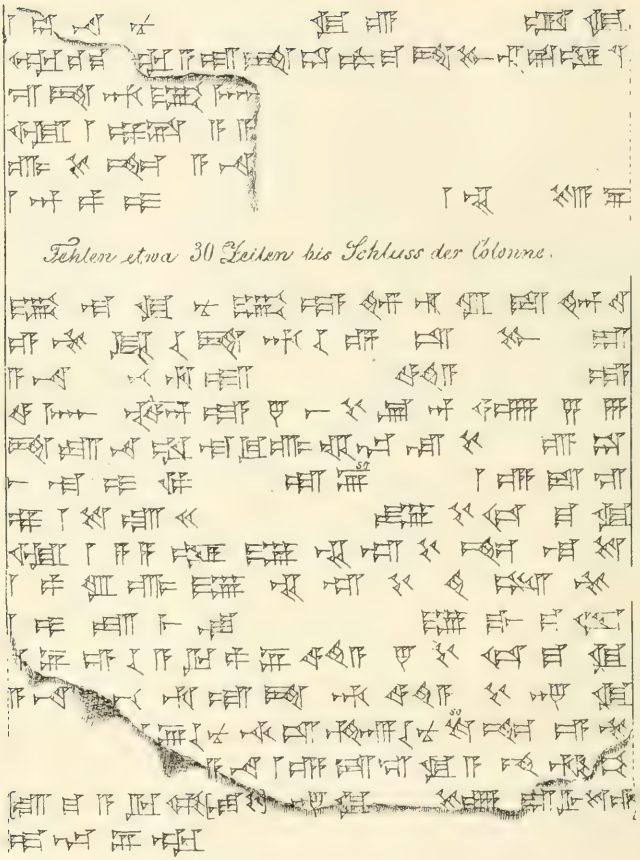
Untere Hälfte von

VI



s K 1741 VI. 11 K 1741 VI. 9

Lücke von etwa 20 Zeilen



s. K 1741. VI, 41.

Fehlen etwa 30 Zeilen bis Schluss der Colonne.

Beginn von K 1752.

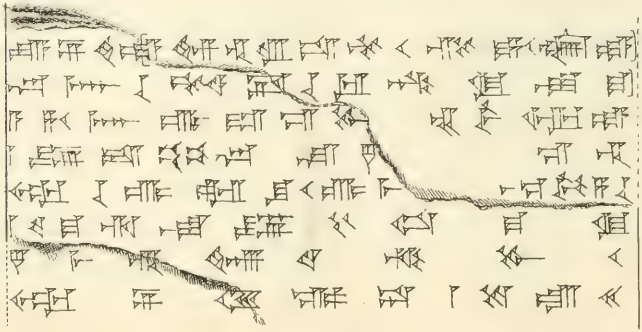
Beginn von K 1737 α

Ergänzungen nach Smith [III R. 33 b 12 ff.].

K 1737

Fortsetzung K 1737. α. b.

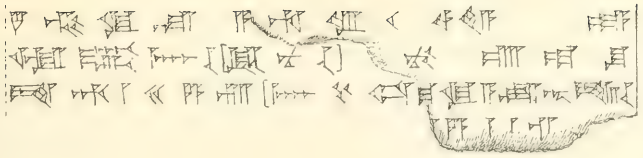
VII *untere Hälfte*



[] nach III R. 33 b. 45.

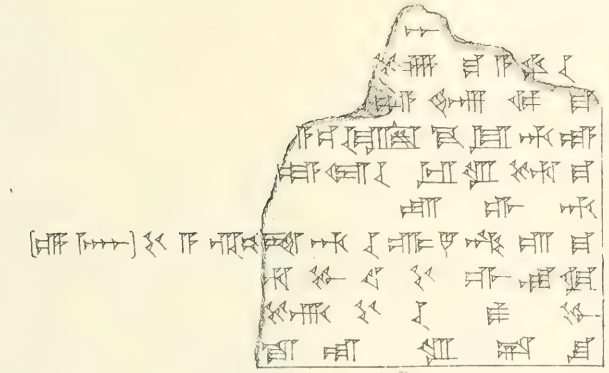
s. 1741

K 1741 VII.



Lücke. Forts: K 1741 VII. mittleres Stück.

Schluss col: VII

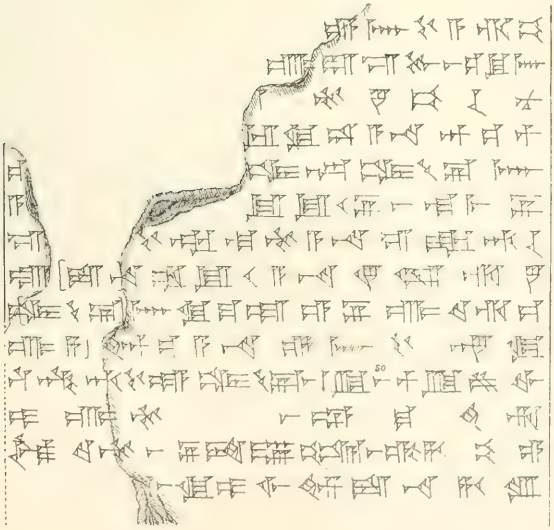


K 1741 VII. unterstes Stück

[ ] frei ergänzt

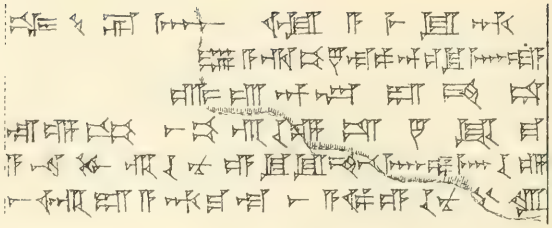
Rand.

VIII



[ ] frei ergänzt

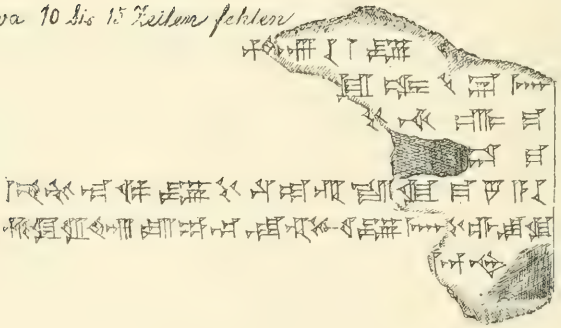
R. M. 1, IX. 46 ff.



R. 16 1, IX 55.

Lücke. Fortsetzung K 1737 b.

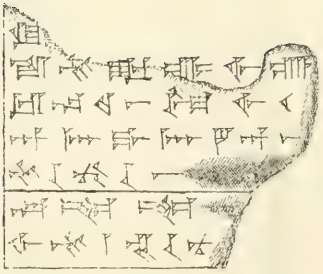
VIII etwa 10 bis 15 Zeilen fehlen



s. K 1737 b γ.

K 2802.

Lücke.



s. K 1749 VIII Schluss

Ende.

b K 1764 + 1811 + 1852

I

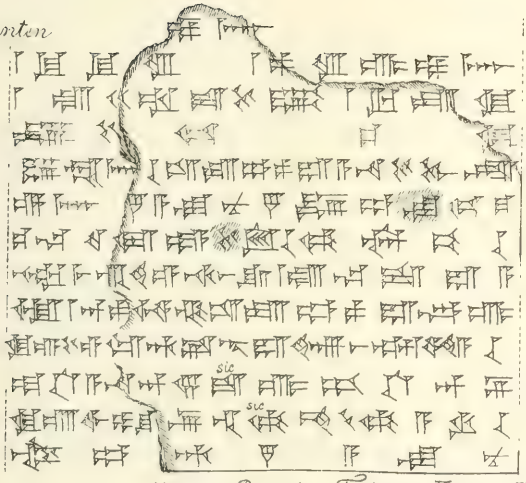
Oberer Rand col. II

K 2752 I. 1

c K 1779. S 56

5

IV unten



K 2752 IV Ende.

10.

15

K 2732. V. 1

sic

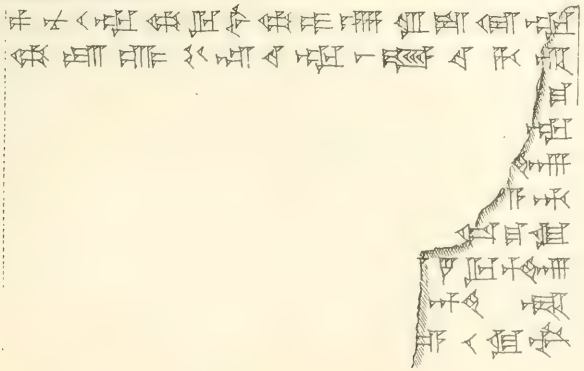
sic

20

Untrer Rand. Fortsetz: K 2732 V. 4.

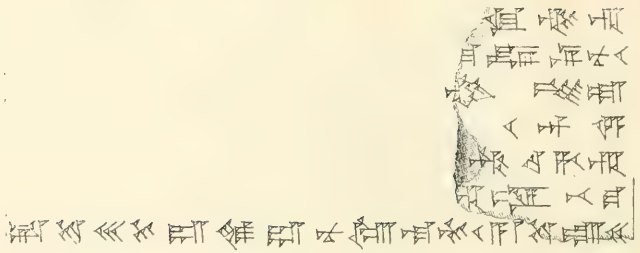
V unteres Drittel.

25



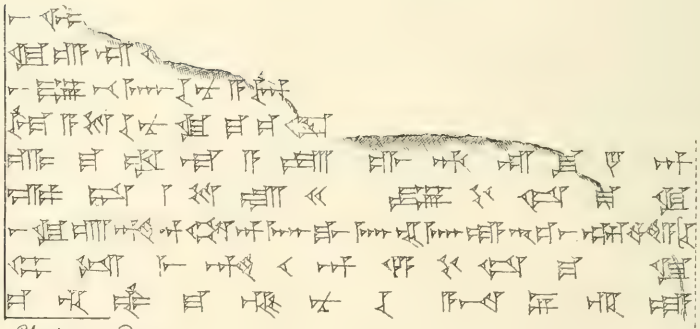
K 1839 b 7

30



Etwa 4 Zeilen fehlen.

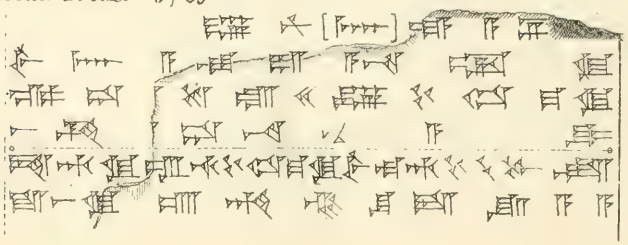
Etwa 6—8 Zeilen fehlen



Unterer Rand.

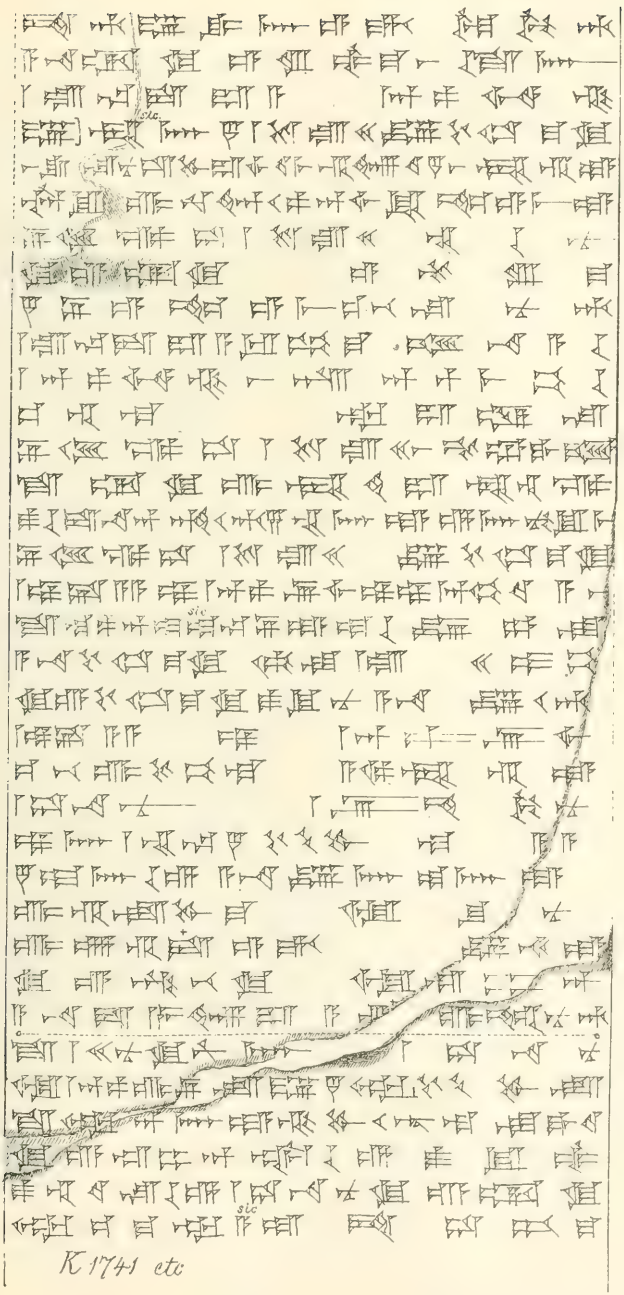
Fortsetz: K 2732 VI, 1

VI. zweites Drittel 6, 39



K 4459

°° Hier K 4459 noch zwei Zeilen



Beginn von K 13750.

Beginn von K 1732. VI untere Hälfte

Beginn von K 1703 c.

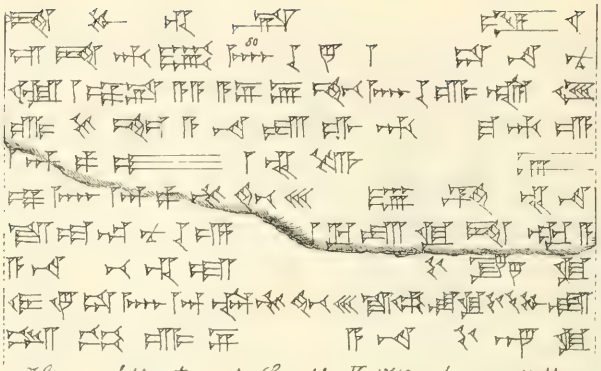
* K 1703

* Rest o ? K 1703

** K1703 c 20 weicht ab

⊥ so Copie III R 33, 78 nur

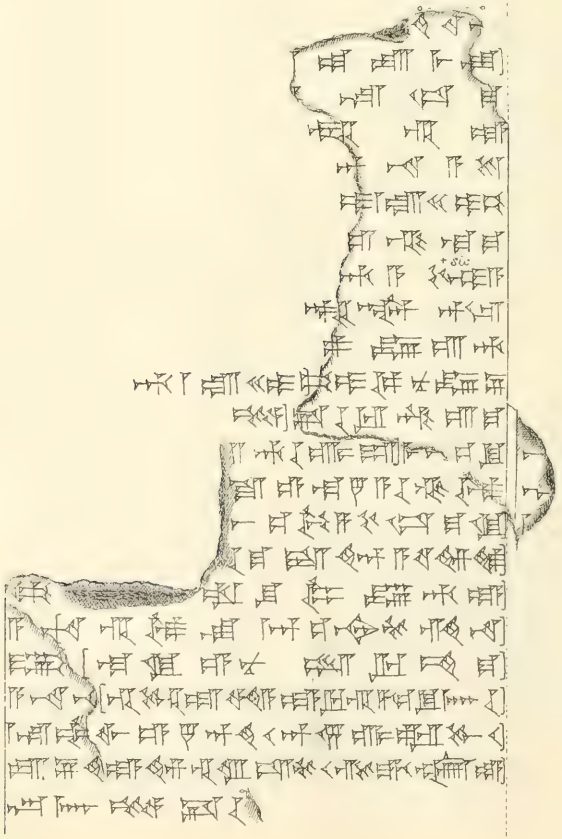
* Beginn von K 2732 untere Hälfte 2 Stücke.



K 2732.
Ergänzungen nach Smith [III R 33. 81.]
Bis zum Ende der Col. fehlen etwa 20 Zeilen.

Hier schliesst nach Smith K 1713 c 1 unmittelbar an

VII



°° so Copie III R: [illegible]

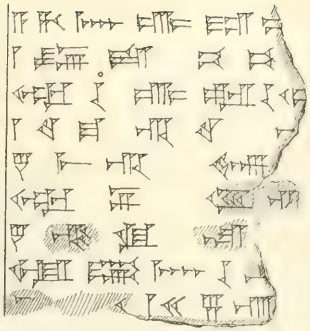
+ [illegible] ?

] so R III.

Col: VIII

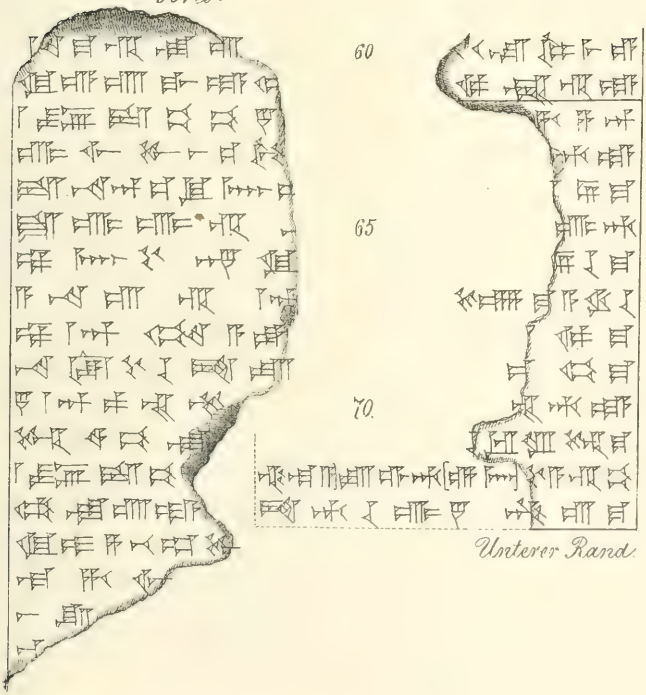
III R 33 b 41.

Fortsetz: K 2732 VII untere Hälfte



20 Zeilen fehlen

Forts:



Forts: K 2732 VII unterstes Fach.

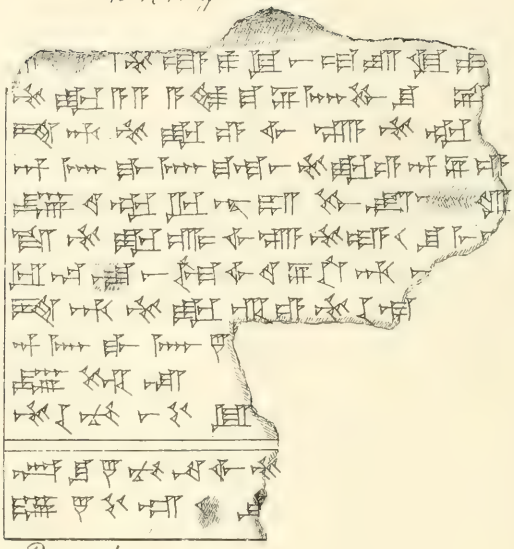
[ ] frei ergänzt.

Unterer Rand.

59. Forts: auf dieser Seite rechts

VIII.

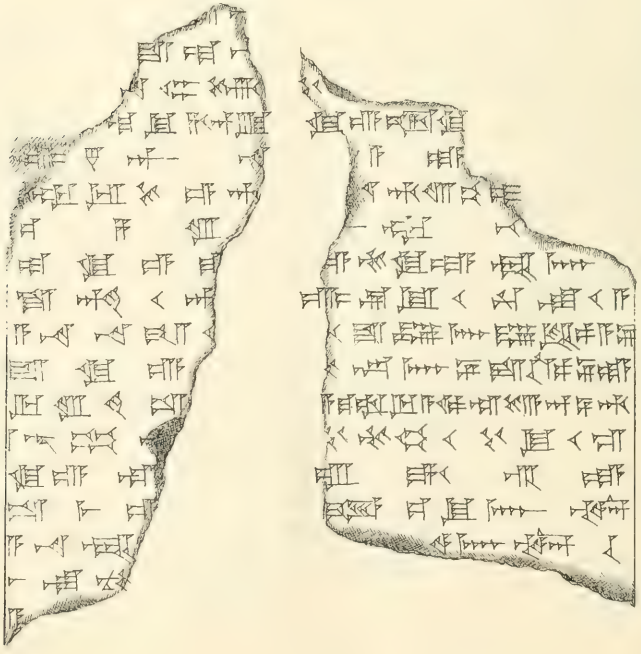
K 1741 f



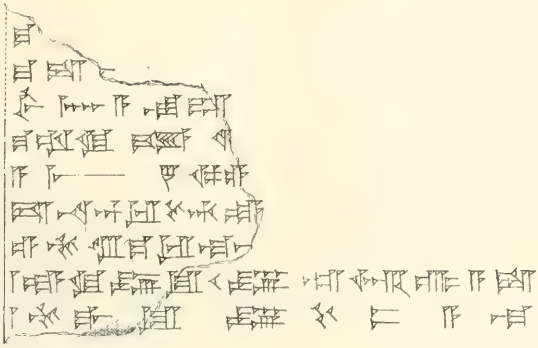
Rand.

I

K 1731



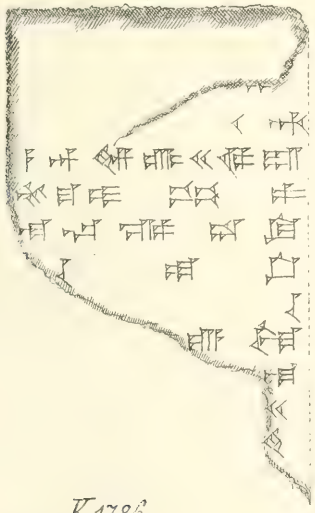
II



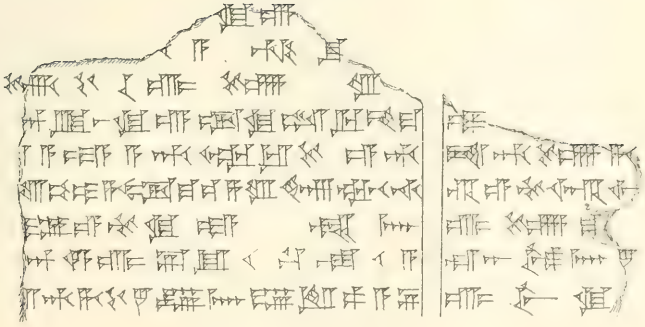
K 1705
1779 II.

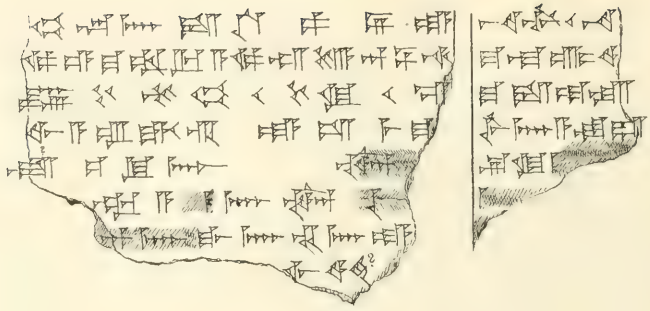
K 1731

VIII



K 1786.

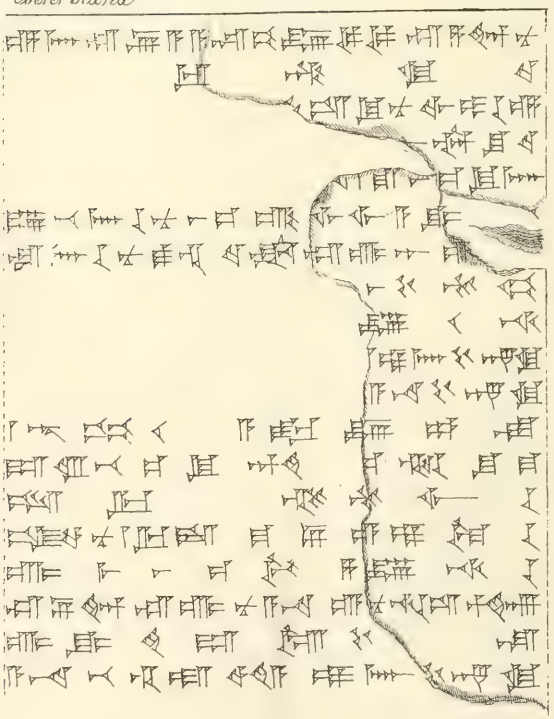




.t

K 1779.

Oberer Rand



RM 1 I 134.

RM 1, II, 3

K 1854. a.

R. M 1, II 20.

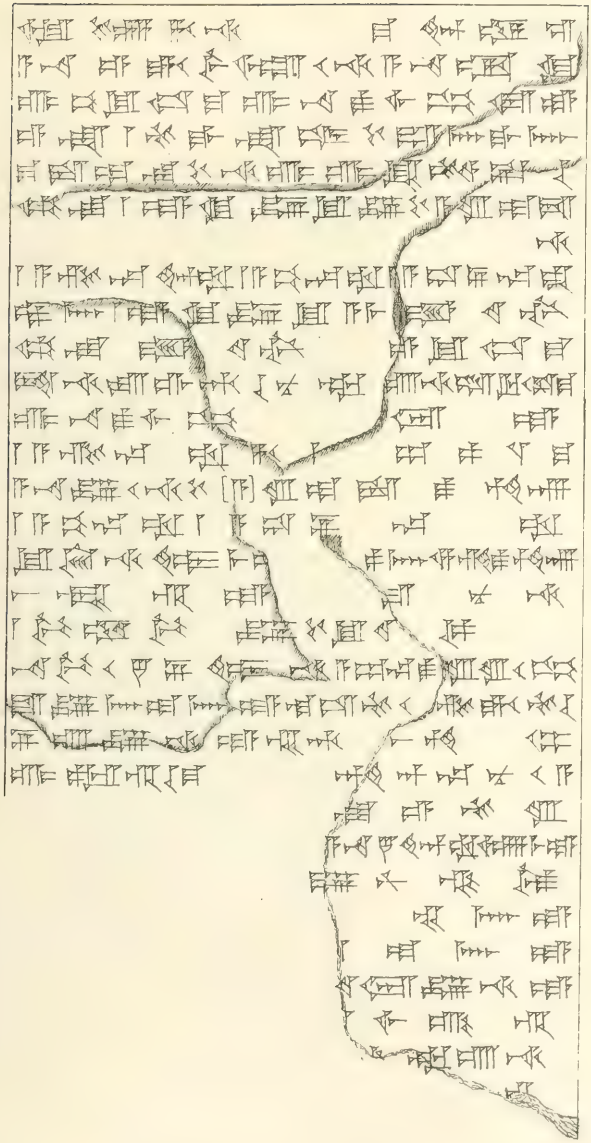
K 1741 etc.

R. M 1, II 24.

Fortsetzung R.M 1, II 25—44.

Oberer Rand.

B.

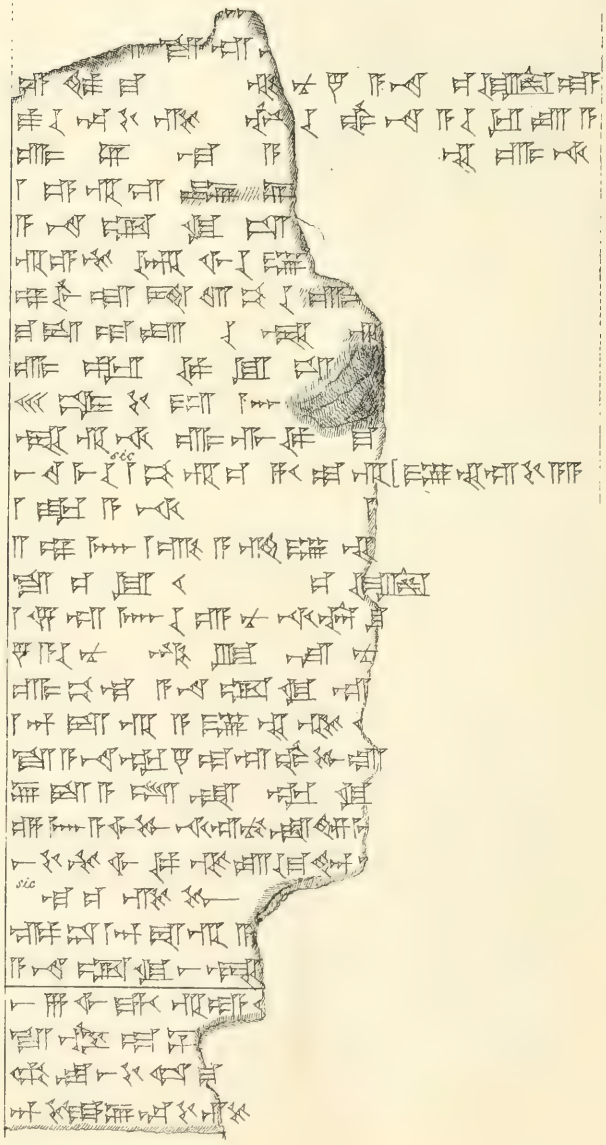


R M 1. II 81. K 1709.

Fortsetz: s. K. 1732 II.

Ende.

C.



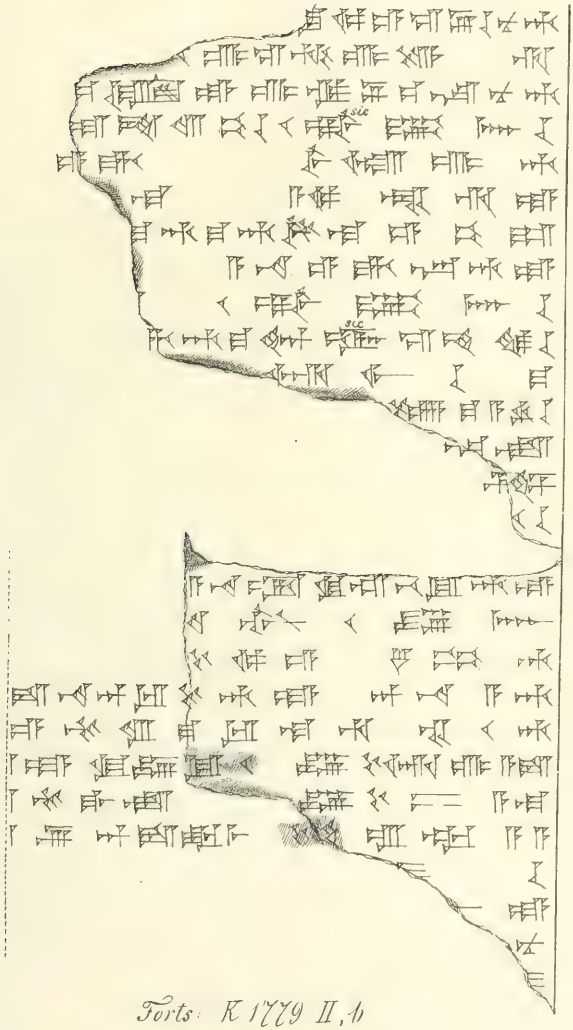
K 2732 IV, 1 ff.

K 2732. IV 15

K 1705

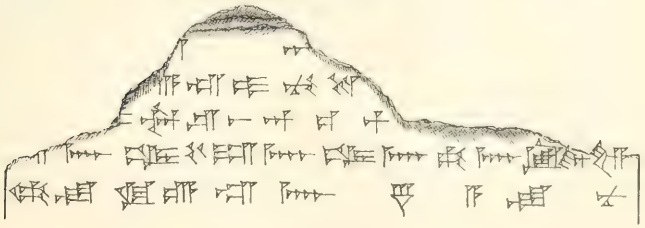
A.

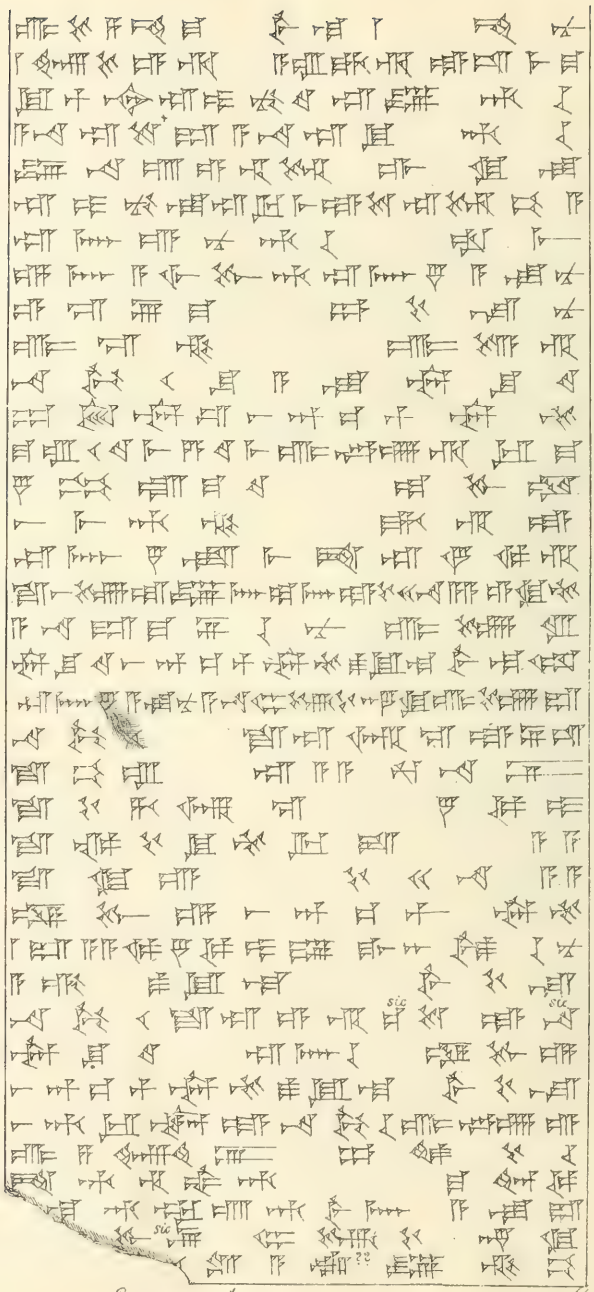
K 1732 b



Forts. K 1779 II, 1

B.





10. + K 2732

15

20 K 1704. a.

25.

30.

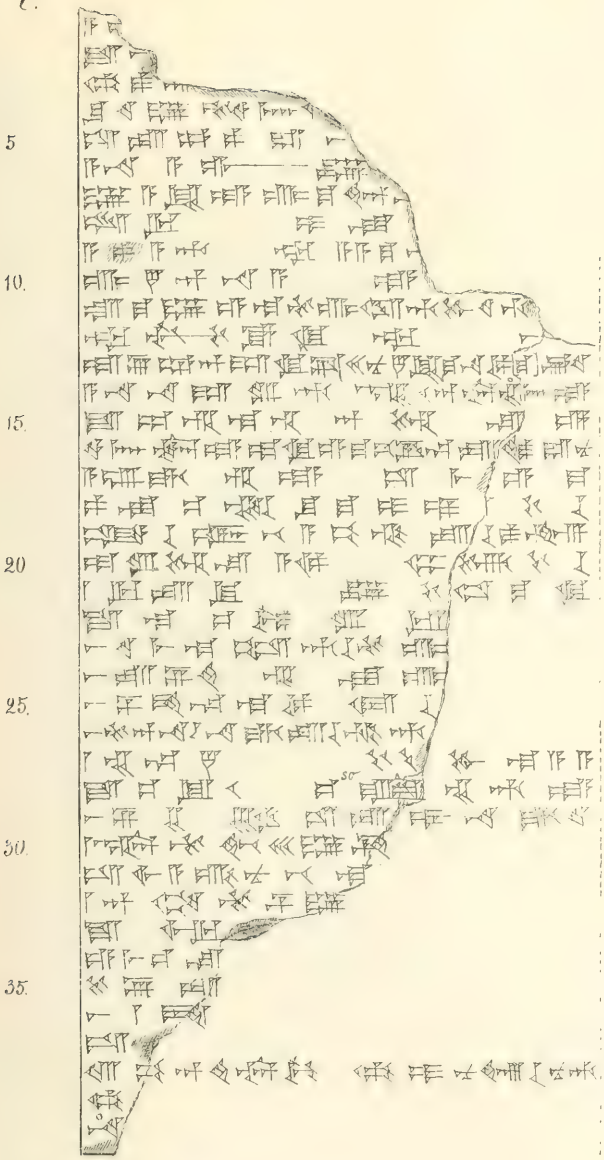
35. sic sic

40 sic ??

Ende der Colonne

Hier schliesst III R K 17

C.



s: K 2732 IV Mitte
° K 2732

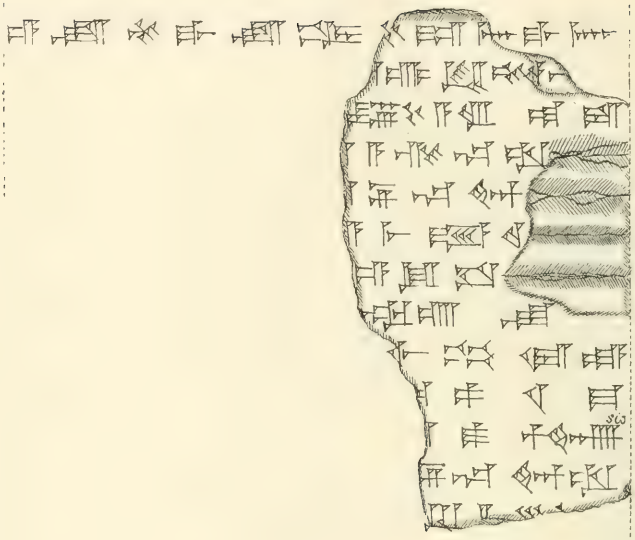
s: K 1704 b

K 1704. b. 12

° so! fehlt K 1704 b. 13/14.
K 3040. ?

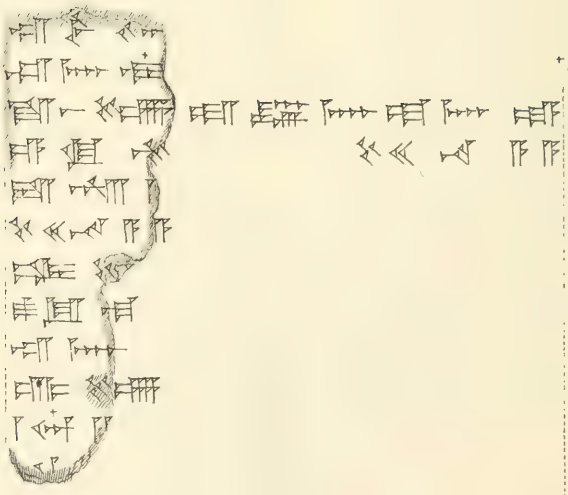
Ende der Colonne.

K 1709



A

K 1779 b 4 ff.



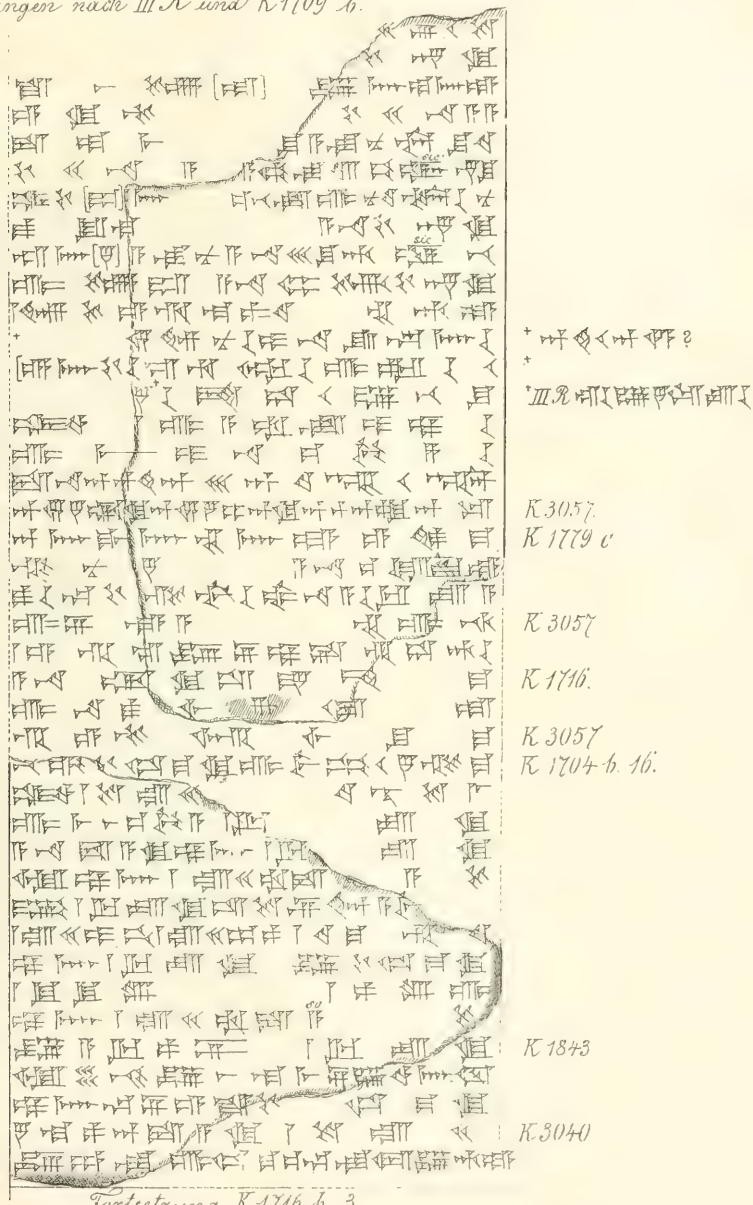
B.

+ da-[gil pa-an] mât Aššur.?

s. K 1707.

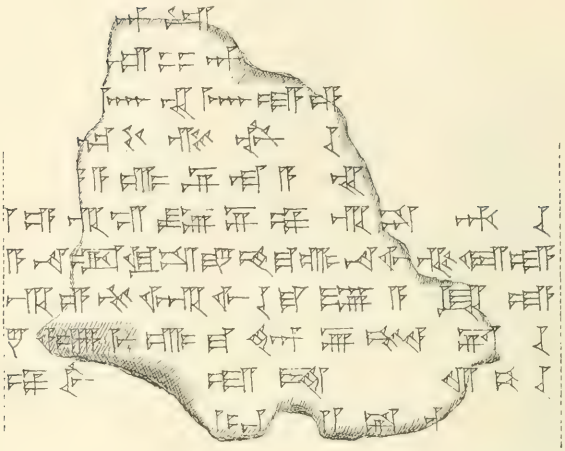
+ l.

K 1707 wird von III R unmittelbar an K 1779 b angeschlossen
In III R scheint noch ein anderer Text benutzt worden zu sein
Ergänzungen nach III R und K 1709 b.



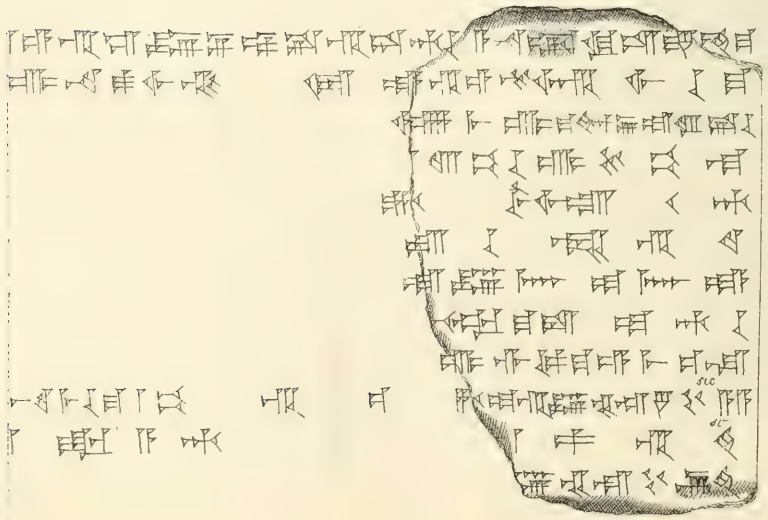
Fortsetzung K 1716 b. 3.

K 3057



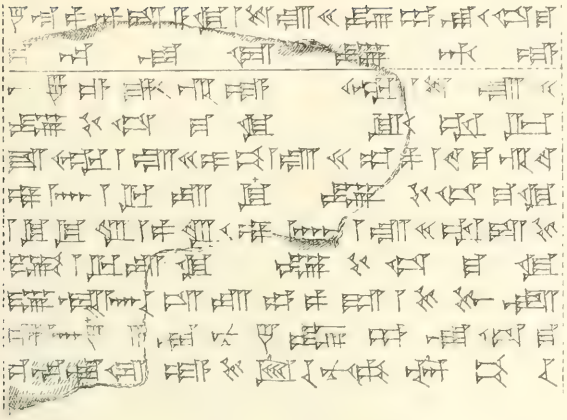
K 2732. Col. III Ende

K 1716. α.



K 2732 IV. 1.

1716 b



K 3040

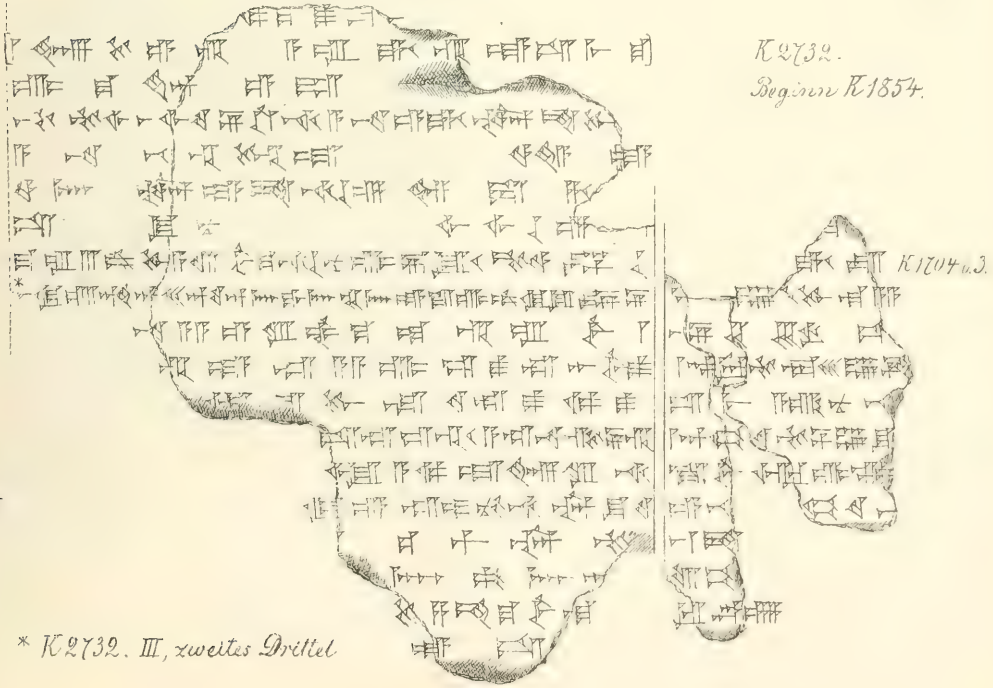
* so Copie

K 2732 IV Ende

* 2 Linie III

Fortsetz: K 2732 IV Ende . K 1741 . IV 5

K 1732 + S 1989 wol zum selben Prisma wie K 1779 gehörig.



K 2732.

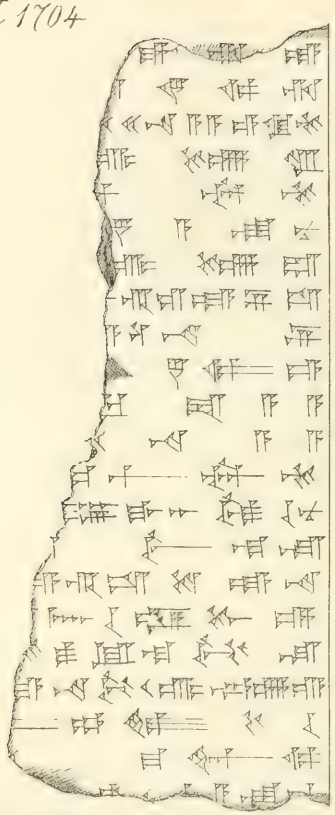
Beginn K 1854.

K 1704 u. 3.

* K 2732. III, zweites Drittel

K 1704

A



5

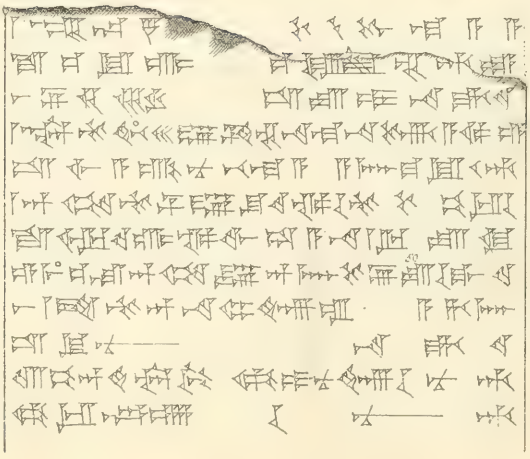
10

15

20

c. K 1779. b 20

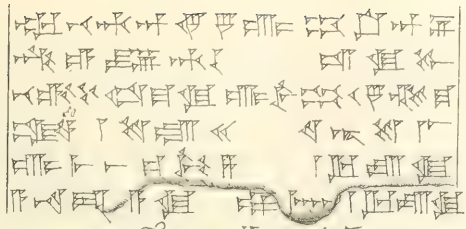
B.



K 2732 IV Mitte
Beginn K 1839 a. 1.

°K 1732 b

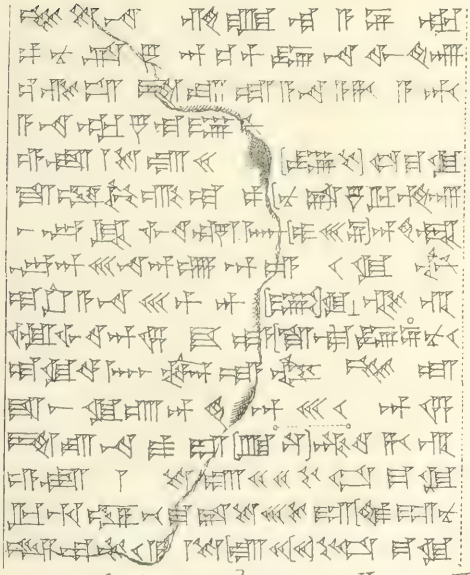
°K 1732



Beginn von K 1707 h

Fortsetz: K 1707 h 5.

C.



K 3040 III 31. 1839 h 10

K 1839. K 1741. V. 6.

K 3040. III 33.

[] nach Smith (III R) der wol ein weiteres Stück benutzte

⊥ III R 32, 75.

Beginn v. K 2732 V letztes Stück

° K 2732.

°° III R

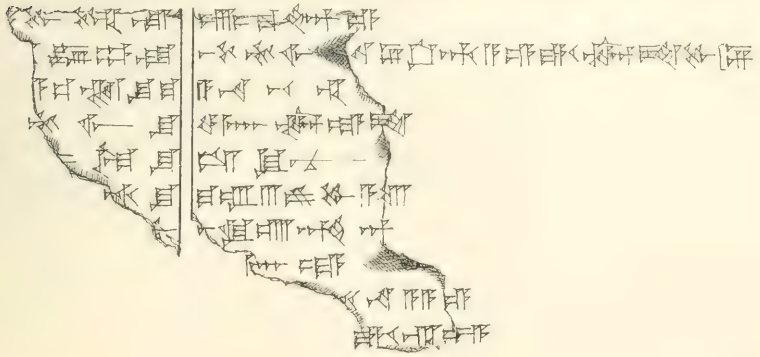
K 3140, 10.

K 3140, 11 [III R 32, 82.

K 3140. 1741. 2732.

Lücken Fortsetz: s. K 2732. V Schluss 1741. V Schluss.

K 1854.

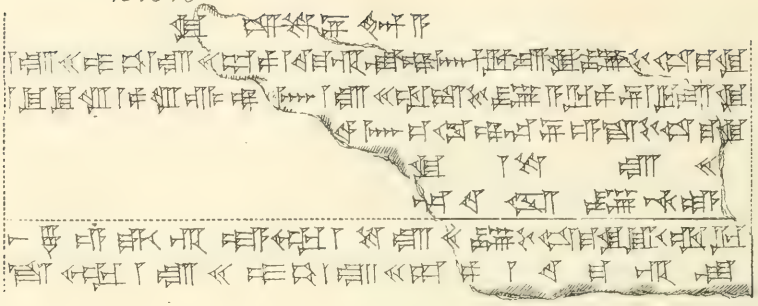


s K 1179. A 11.

K 1732 a 3.

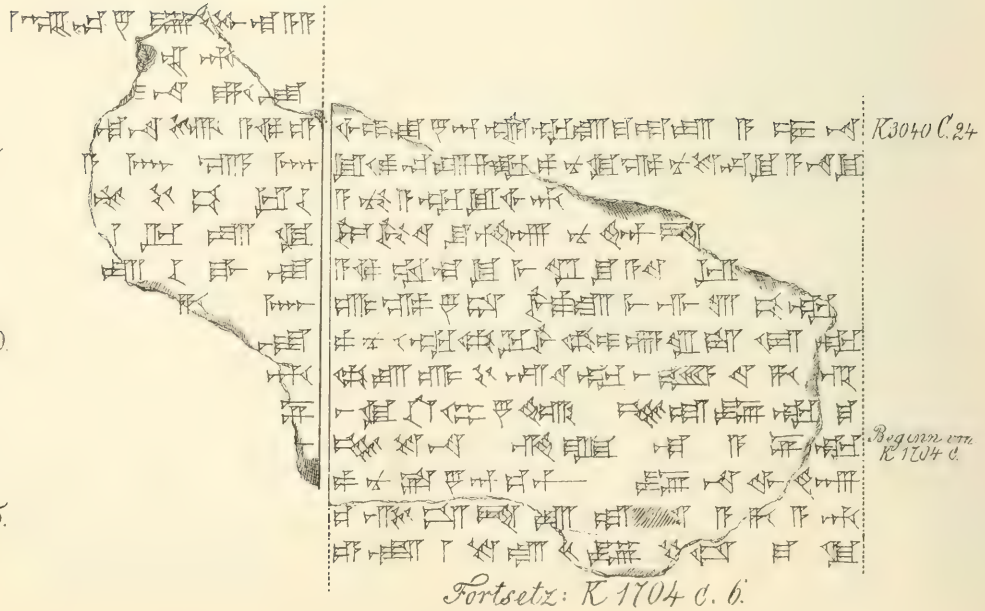
K 2732 zweites Drittel

K 1843.



K 1707 b, i ff.

K 1839.



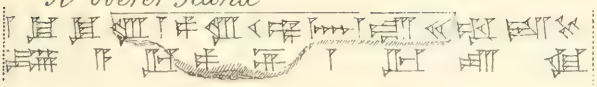
K 3040 C. 24

Beginn von K 1704 c.

Fortsetz: K 1704 c. 6.

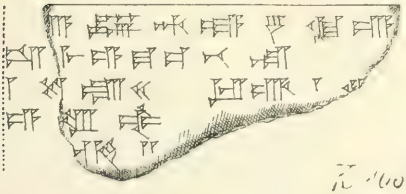
K 1710

A oberer Rand



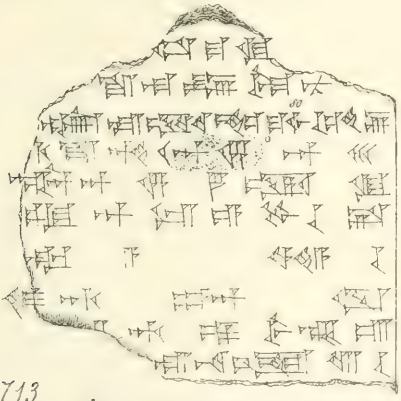
K 1707 + 9.

B. oberer Rand



K 2732 V Ende

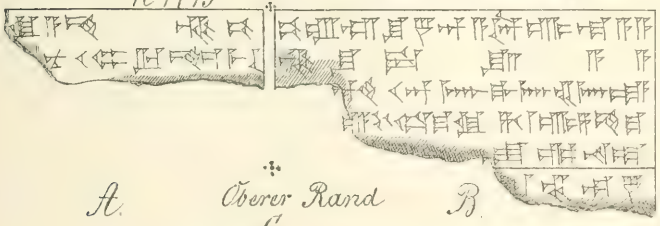
K 1702



K 2732 V 10 ff.

° radirt.

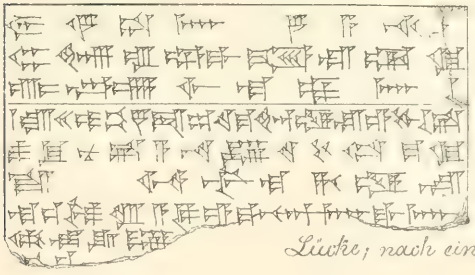
K 1713



K 2732 VI. 6.

A. Oberer Rand B.

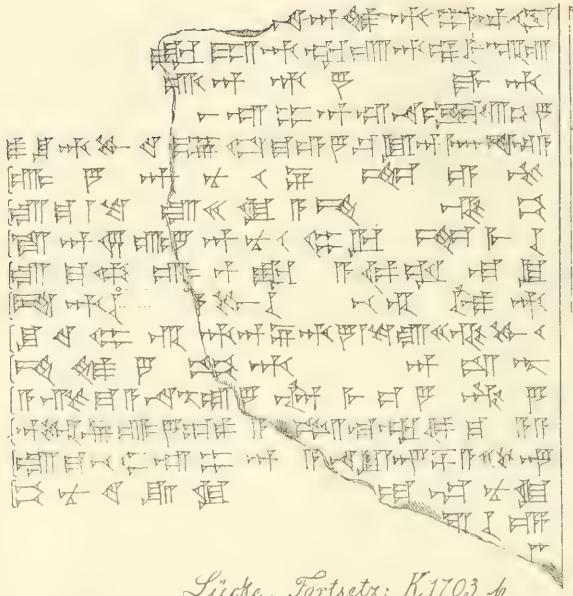
C.



Schliesst an K 1741 VI (S. 52) an.

Lücke, nach einigen Zeilen schliesst K 2732 an.

K 1796



K 2732 VI. 8.

K 2732. I. 20

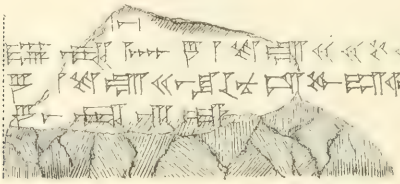
K 1713 a.

°° Smith giebt als frei ergänzt: [illegible] – bu – šu.

Lücke. Fortsetz: K 1703. b

Ergänzungen nach Smith der einen anderen Text benutzt haben muss.

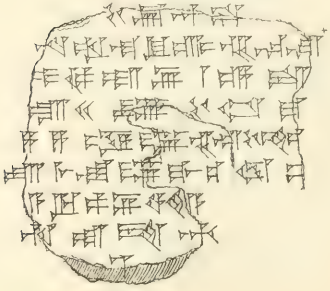
K 13750.



K 1741 VI 10.

Beginn von K 2732 VI. untere Hälfte.

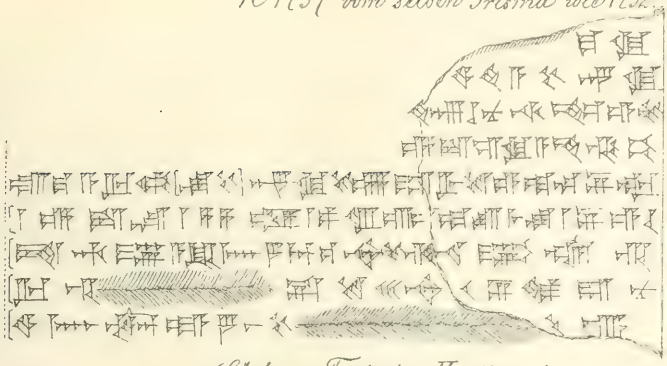
K 1752 + 2730.



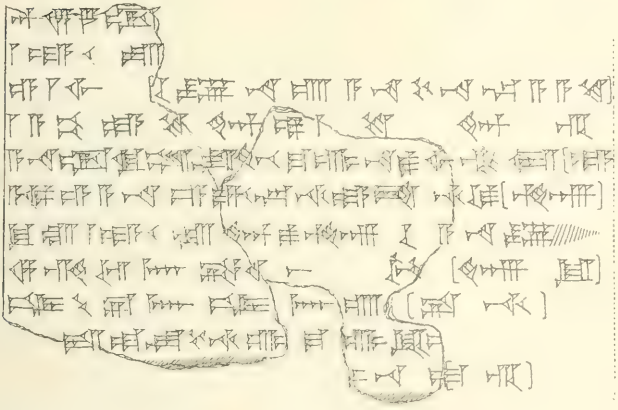
+ K 2732 VII. 5.

K 1737 vom selben Prisma wie 1732.

K 2732 VII. 11.



Lücke. Fortsetz: K 1741. d.



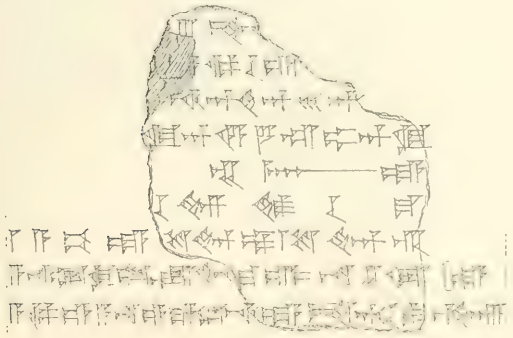
[K 2802]
K 13764

Beginn von K 2732 VIII
zweites Stück.

[K 2802]

[K 2802 II]

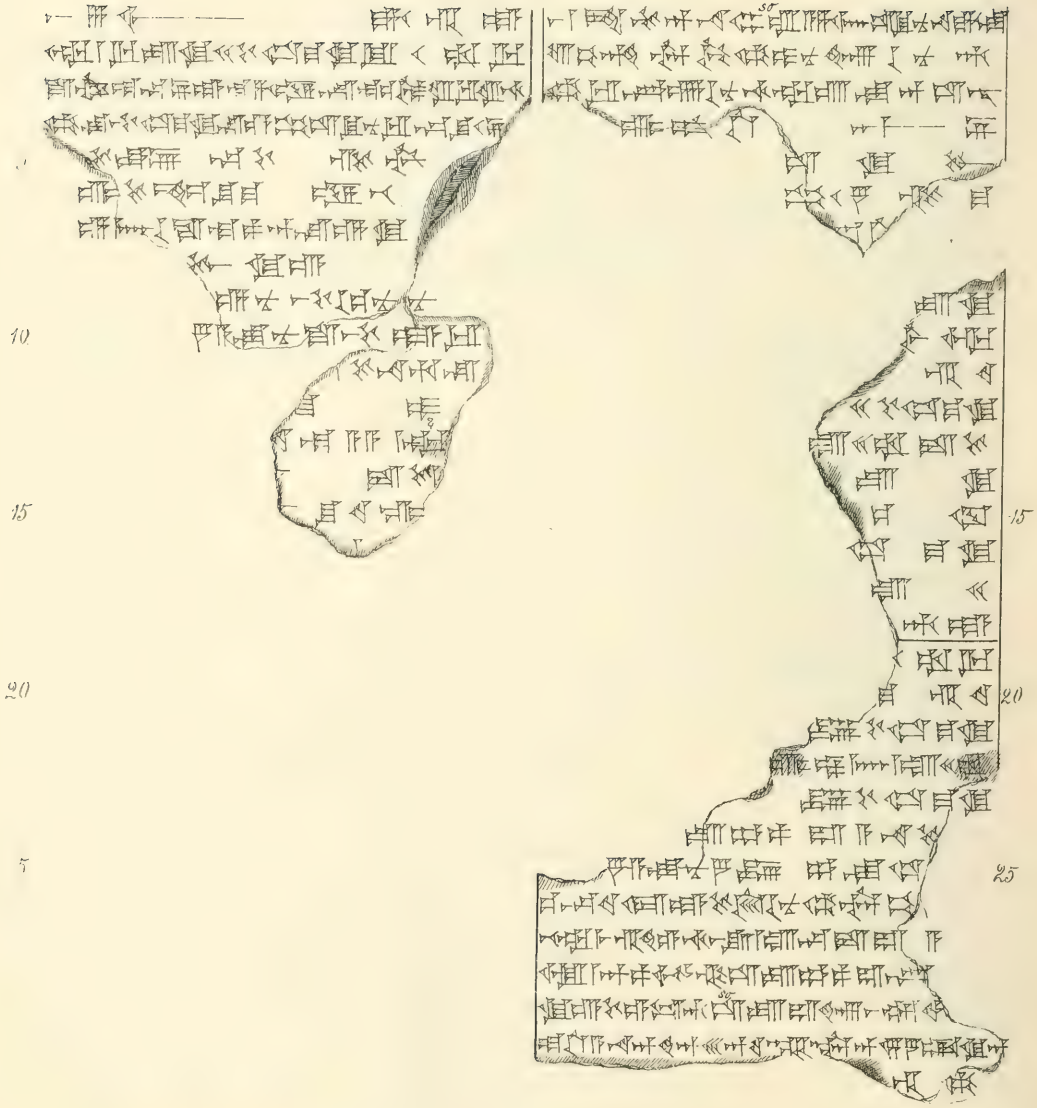
K 13764



[K 2802]
K 1737 [illegible]

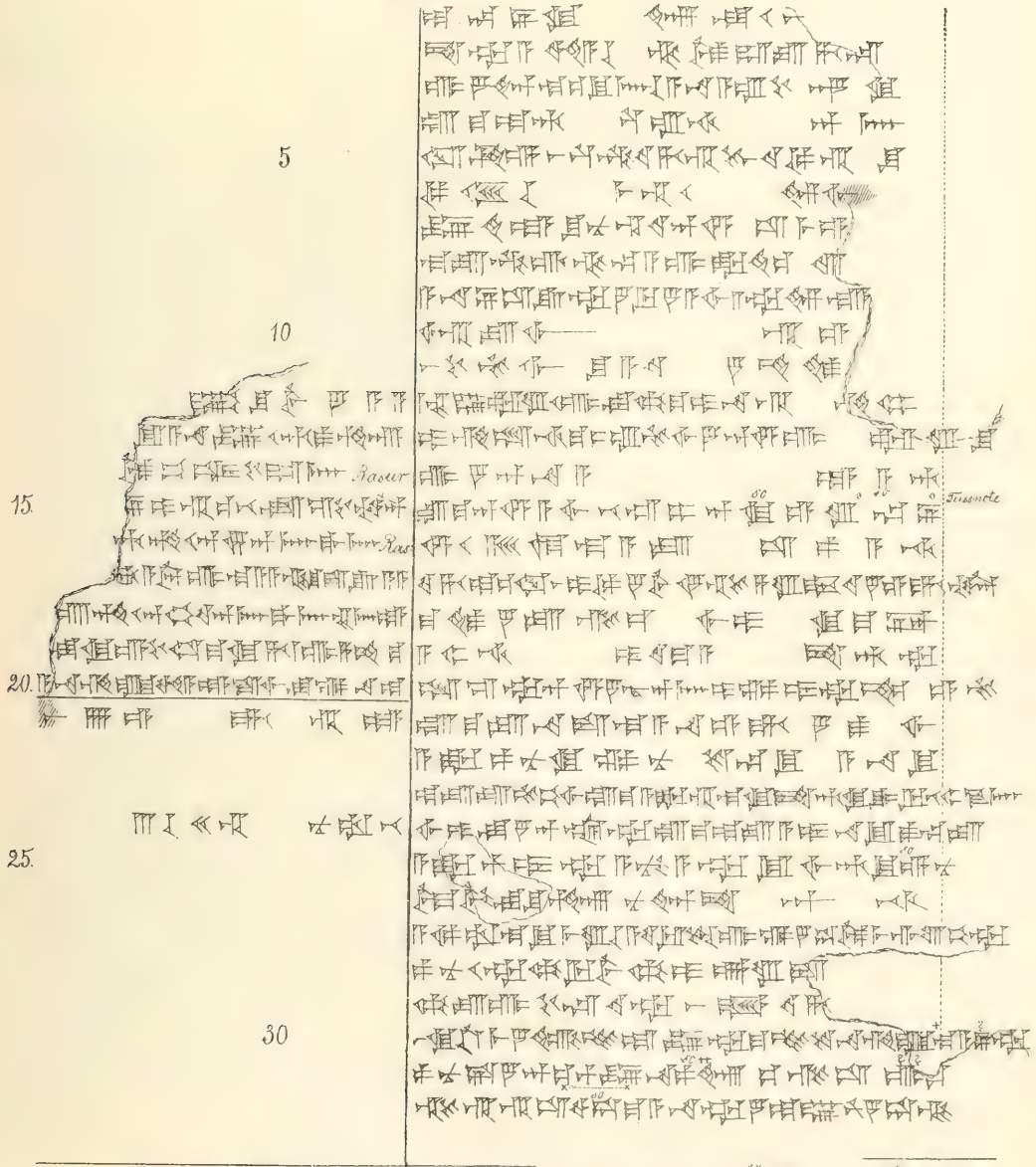
K 3040

Vorderseite.



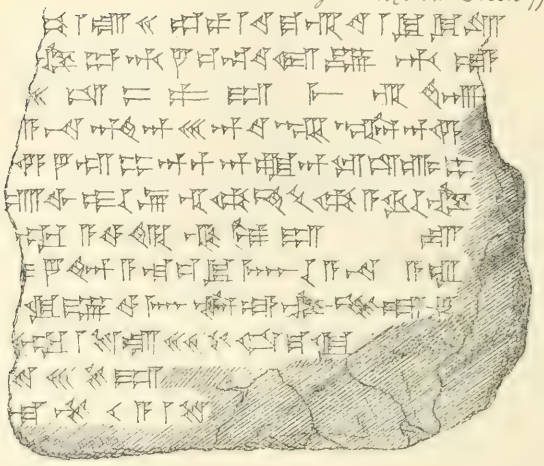
K 3040.

Rückseite.

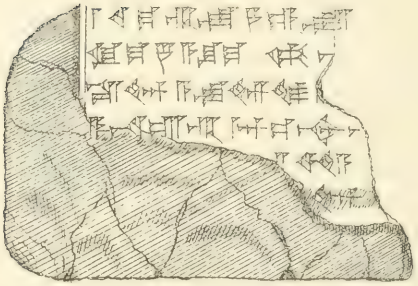


° K 1703: 2732 [cuneiform] + K 1839. b. 10 ++ Var: [cuneiform] ×× K 1839. b. 12 [cuneiform]

K 3140. vergl: K 2732 IV Ende ff



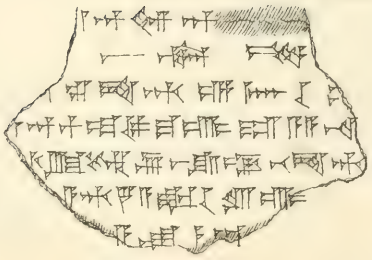
K 10749



Rückis: unbeschrieben

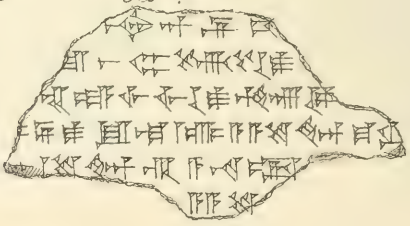
K 4687.

Vs ?



Rand

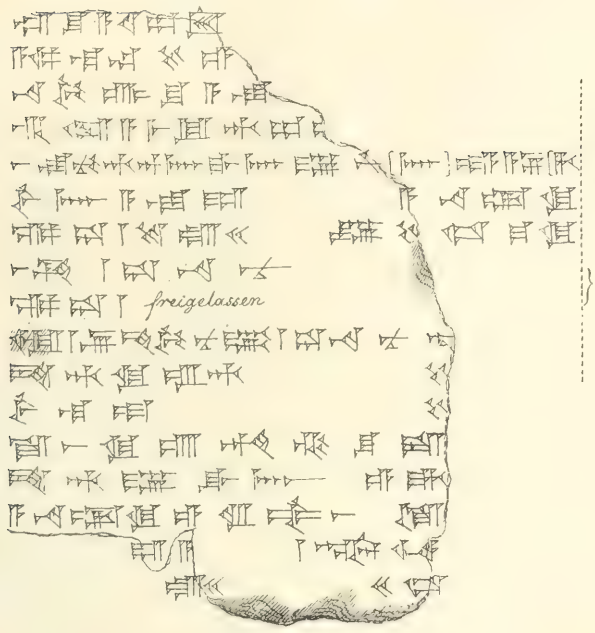
Rs ?



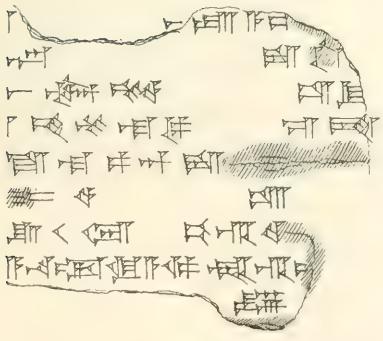
Rand

K 4459

Vorders:



Rücks:



K 1703

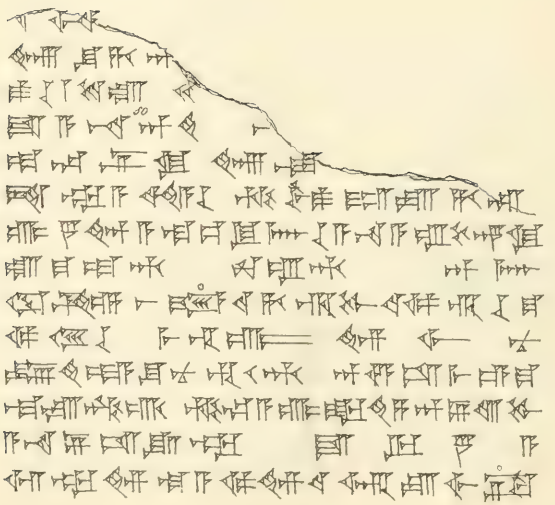
a

K 2732 IV 29

5.

Lücke. Forts: K 1707 c.

b



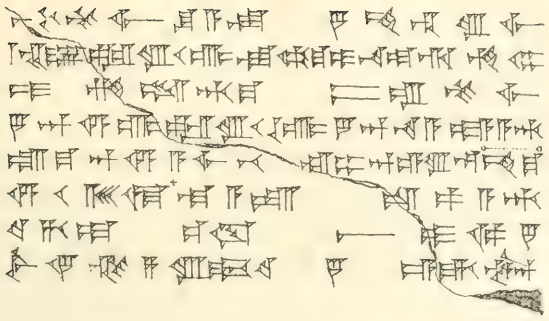
5. Beginn v. K 3040 III, 1.

Beginn v. K 2732 V untere Hälfte.

°K 2732

10.

°K 2732

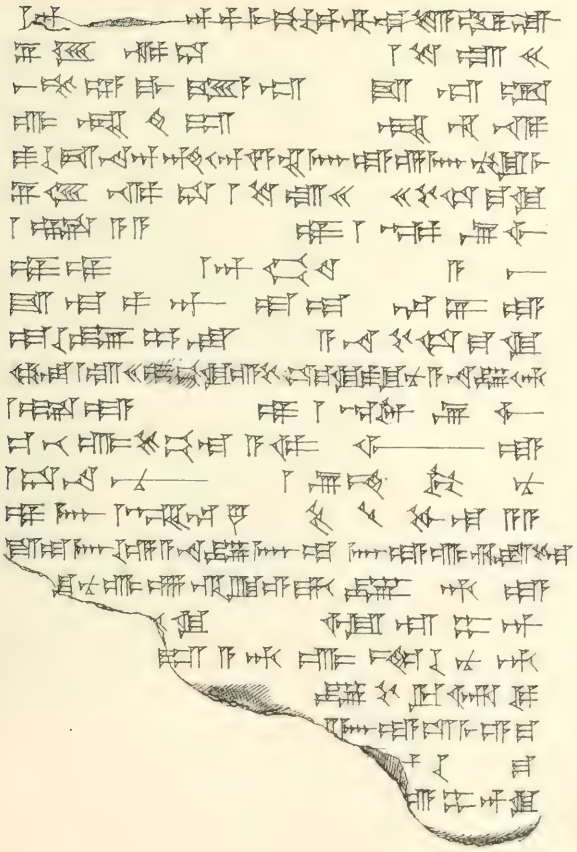


K 3040.

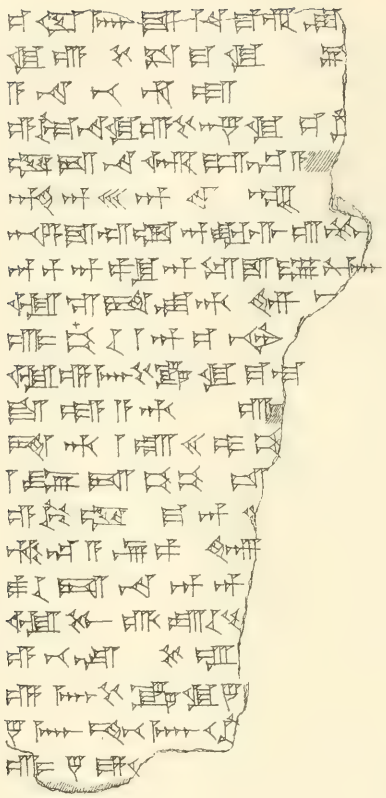
°K 3040

+K 2732 [ ]

C.



Hier weicht K 1741 ab



Vorläufige Bemerkungen
zur Lieferung 1 und 2. S. 1—78.

Meine absicht ist die Assurbanipal—texte soweit zugänglich, zu sammeln, um damit endlich eine verwertung des grofsen materials zu ermöglichen, welches die Assurbanipalinschriften bieten.

Die zwei ersten lieferungen enthalten den text des Rassam—prisma's [R W 1] und die bruchstücke des gewöhnlich als prisma [cylinder] B bezeichneten textes, soweit sie in den drei ersten bänden des kataloges der Kuyunjik—sammlung festgestellt worden sind. es fehlen jedoch augenscheinlich noch manche von George Smith benutzte stücke, welche entweder noch nicht identificirt sind, oder deren nennung in späteren bänden des kataloges zu erwarten sein würde. solche etwa noch auftauchenden stücke sollen in einer ergänzungsabtheilung veröffentlicht werden, welche auch den zusammengestellten text der nur in einzelnen bruchstücken erhaltenen inschriften bringen soll.

Die verwirklichung des planes hängt in erster linie von der zugänglichkeit der originale ab. bei meinen aufenthalten in **London** im august und september 1893 und 1894 konnte ich we-

der das prisma RM 1 noch das nächst B zu gebende prisma C [K 1794] erhalten, da nach der mir gewordenen auskunft „ grösere in den schaukästen des British Museum ausgestellte gegenstände " nicht zur benutzung herausgegeben werden dürften. infolge dessen konnte der text von RM 1 nur nach VR 1—10 mit verbesserung derjenigen stellen gegeben werden, welche ohne entfernung des originals von seinem aufstellungsplatze durch das glas des schaukastens hindurch erkennbar waren. es konnten deshalb die zeichen und , von denen das erstere in VR durchgängig gegeben ist, sowie wofür doch wol mit den übrigen texten zu lesen ist, nicht richtig auseinander gehalten werden.

Verbesserungen.

S. 7, Z 96. 1: statt

„ 32 „ 75 „

183796 LaAsy
Author Winckler, Hugo (ed.) W7625s
Title Sammlung von Keilschrifttexten. Vol.2-3 1-2 in 1

University of Toronto
Library

DO NOT
REMOVE
THE
CARD
FROM
THIS
POCKET

Acme Library Card Pocket
Under Pat. "Ref. Index File"
Made by LIBRARY BUREAU